

Fecha <b>14.12.2015</b>	Sección <b>En Primer Plano</b>	Página <b>pp-4-5</b>
----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

**SOPESAN YA COSTOS DEL PACTO DE PARÍS**

Los firmantes aseguran que el éxito depende de la IP y los países. México alcanzará pico de emisiones en el 2030.

EL NUEVO ACUERDO CLIMÁTICO ES FESTEJADO POR LOS LÍDERES DEL MUNDO

# Cumplir con lo pactado en París, el verdadero desafío

Países, empresas y particulares de todo el planeta tendrán que hacer las cosas correctas; sin embargo, no existe ninguna sanción contra las naciones que incumplan sus objetivos pactados

The Washington Post

UN DÍA después de que casi dos centenares de naciones aprobaron el histórico primer acuerdo universal para librar al planeta de los combustibles fósiles y desacelerar el calentamiento global, los participantes empezaron a sopesar el domingo lo que costará llevarlo a cabo.

Seis años después del fracaso de Copenhague, 195 países lograron ponerse de acuerdo en la conferencia del clima de París (COP21) para detener el alza de la temperatura del planeta “muy por debajo de los 2° C” y ayudar económicamente a los países más vulnerables al calentamiento global.

Sin embargo, la noticia más ambigua es que este documento, por su propia naturaleza, depende de los sectores clave de la sociedad para responder y ayudar a asegurarse de que sus objetivos se realicen. Países, empresas y particulares de todo

el planeta tendrán que hacer las cosas correctas. Y es demasiado pronto para decir exactamente cómo van a hacerlo.

Es más, incluso si todo el mundo juega con las reglas, las normas y los objetivos establecidos por el acuerdo de París pueden no ser suficientes para evitar los efectos catastróficos del cambio climático. La ciencia sugiere que los efectos ya están puestos en marcha —el deshielo de los glaciares, la liberación de grandes cantidades de dióxido de carbono— y podrían desencadenar impactos considerables que este nuevo acuerdo sería incapaz de evitar.

Pero esas dudas no deben opacar la magnitud de lo que ya se logró, por lo que hay razones para la esperanza.

Lo más importante es el sector energético. Hemos visto incluso antes de este acuerdo un fuerte crecimiento en las cuotas de energías renovables en todo el mundo, desde EU a Alemania y China. Hemos visto que la industria del carbón comienza a tropezar, con un aumento del gas natural. Es decir, las tendencias ya se están apuntando hacia la dirección a las que se quiere dirigir el acuerdo de París.

Sin embargo, una evolución dentro del sector privado es crucial, porque a pesar de todo el poderoso lenguaje del nuevo acuerdo climático, las naciones no están obligadas de inmediato a hacer nada más de lo que está contenido en sus compromisos climáticos ya firmados. Además —como ya lo declaraban a me-

nudo— estas promesas aún no son compatibles con el objetivo de limitar temperatura mundial por debajo de los 2° C y de proseguir los esfuerzos para la ambiciosa meta de los 1.5° C por encima de los niveles preindustriales.

Según el documento, no hay ninguna sanción contra los países que incumplan sus objetivos sobre emisiones. Sin embargo, el acuerdo prevé normas de transparencia que contribuirán a alentar a los países a que cumplan sus compromisos. Éste fue uno de los puntos más difíciles de concertar, porque China solicitaba compromisos obligatorios más flexibles para las naciones en desarrollo.

De acuerdo con el pacto, todos los países deben informar sobre sus emisiones y sus acciones para reducirlas. Sin embargo, prevé cierta “flexibilidad” para los países en desarrollo que “la necesiten”.

Por ello también, según el acuerdo, los países ricos deben mantener su asistencia financiera a las naciones pobres para que éstas reduzcan sus emisiones y se adapten al cambio climático.

Otro objetivo más impreciso es que, en algún momento en la segunda mitad del siglo, las emisiones de gases de efecto invernadero causadas por los seres humanos —que incluyen metano y otros gases, como también anhídrido carbónico— no excedan la cantidad que absorbe la naturaleza. El ciclo de carbono en la Tierra, que es complejo y variable, debe volver a equilibrarse.

En la práctica, eso significa que el



<b>Fecha</b> <b>14.12.2015</b>	<b>Sección</b> <b>En Primer Plano</b>	<b>Página</b> <b>pp-4-5</b>
-----------------------------------	--	--------------------------------

mundo no debe emitir prácticamente ningún gas contaminante para el 2070 para lograr el primer objetivo, o para el 2050, para concretar el más ambicioso.

Casi todas las naciones acordaron planes de acción individuales de reducir o al menos desacelerar el crecimiento de la contaminación de carbono en la próxima década más o menos. Las naciones más ricas, como Estados Unidos, Japón y Europa, prometieron concretar las reducciones inmediatamente. Los países en desarrollo que dicen necesitar los combustibles fósiles para salir de la pobreza prometieron reducir la tasa de crecimiento por ahora, para cortarla después.

China, el mayor contaminante con carbón, deberá hacer los cortes más profundos. Pero desde 1870, Estados Unidos es responsable por 18% de la contaminación mundial por carbón, en comparación con 13% de China. En total, para que el mundo

logre su nuevo objetivo, las emisiones mundiales de anhídrido carbónico deberán llegar al tope para el 2030, quizás antes, para después declinar prácticamente a cero, dijeron los expertos. Sin ningún esfuerzo por limitar el **calentamiento global**, la temperatura mundial aumentaría 3.5° C para el 2011, según Clima Interactivo.

“Aún queda mucho trabajo por hacer”, reiteró la jefa del gobierno alemán, Angela Merkel, mientras que el presidente estadounidense, Barack Obama, estimó que el acuerdo “no resuelve el problema, pero establece el marco sostenible que el mundo necesita para resolver la crisis climática”.

Las ONG, por su parte, reconocieron el avance del acuerdo, pero no lo consideraron un éxito rotundo, sobre todo teniendo en cuenta que su primera revisión obligatoria será en el 2025. “La rueda de la acción gira lentamente, pero en París, giró. El texto coloca a las energías fósiles entre los malos de la historia”, dijo el director

de Greenpeace, Kumi Naidoo.

Por su parte, Amigos de la Tierra lo calificó de “farsa”, ya que “a través de compromisos parciales y tácticas intimidatorias, los países ricos forzaron un mal acuerdo”. (Con información de agencias).

**El acuerdo no resuelve el problema, pero establece el marco sostenible que el mundo necesita para resolver la crisis climática”.**

**Barack Obama,**  
presidente de Estados Unidos.

**La rueda de la acción gira lentamente, pero en París, giró. El texto coloca a las energías fósiles entre los malos de la historia”.**

**Kumi Naidoo,**  
director de Greenpeace.

## PUNTOS CLAVE SOBRE EL ACUERDO HISTÓRICO DE PARÍS

**PLAN A LARGO PLAZO:** el acuerdo se ha fijado como objetivo de largo plazo garantizar que el **calentamiento global** se mantenga “muy por debajo” de los 2° C y en alguna fecha después del 2050, las emisiones causadas por el hombre deben ser reducidas a niveles que los bosques y océanos puedan absorber, según el acuerdo.

**OBJETIVOS SOBRE LAS EMISIONES:** a fin de alcanzar el objetivo de largo plazo, los países acordaron fijarse cada cinco años metas nacionales para la reducción de **gases de efecto invernadero**. Por lo pronto, en lo que llega el 2020, sólo se espera de los países en desarrollo que controlen el aumento de sus emisiones mientras prosperan sus economías.

**SIN SANCIONES:** no hay sanciones contra los países que incumplan sus objetivos sobre emisiones. De acuerdo con el pacto, todos los países deben informar sobre sus emisiones y sus acciones para reducirlas.

**FINANCIAMIENTO:** según el acuerdo, los países ricos deben mantener su asistencia financiera a las naciones pobres para que éstas reduzcan sus emisiones y se adapten al **cambio climático**. El acuerdo no prevé cantidades específicas. Sin embargo, las naciones ricas habían comprometido de antemano un financiamiento contra el **cambio climático** por 100,000 millones de dólares en los próximos años hasta el 2020.

Fecha 14.12.2015	Sección En Primer Plano	Página pp-4-5
---------------------	----------------------------	------------------

**DURANTE SU INTERVENCIÓN EN LA COP21**

**EPN defendió fijar un precio al carbono**



**ANTE LAS** naciones que son parte de la COP21, el presidente de México, Enrique Peña, defendió que fijar un precio al carbono es una “medida efectiva” para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y promover el uso de combustibles limpios.

“La justificación económica es clara: establecer un precio real al carbono reducirá su consumo e incentivará a los agentes económicos a invertir en procesos más eficientes y en canastas de energías más limpias y sustentables”, dijo.

**México, ambicioso vs cambio climático**



**LA APROBACIÓN** de la Ley de Transición Energética por parte de la Cámara de Diputados y el Senado de México permitirá al país tener una mayor ambición en sus acciones contra el cambio climático, afirmó Rafael Pacchiano Alamán, secretario de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México.

El titular de la Semarnat enfatizó que México está listo para implementar las acciones contra el reto climático.

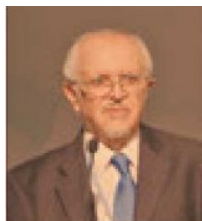
**Se debe considerar el nivel subnacional**



**MIGUEL ÁNGEL** Mancera expresó su preocupación durante la COP21, que al hablarse de conceptos, como el de ciudades inteligentes, se enfoque en un sector específico.

Mancera dijo que el apoyo en estas iniciativas no debe ser para crear sociedades desiguales. “Cuando hay gente que cocina con carbón o calienta su agua con petróleo, la apuesta es para no crear sociedades desiguales, sino para volver estas tecnologías al alcance de todos”, aseveró.

**México, de los pocos que actúa vs CO2**



**MÉXICO ES** de los pocos países que realiza de forma clara acciones para reducir de forma separada las emisiones de dióxido de carbono (CO2) y de compuestos de vida corta, afirmó durante la COP21 el Premio Nobel de Química 1995, el mexicano Mario Molina.

El químico destacó que las emisiones de unos y otros deben reducirse “de forma equilibrada”.

El también académico y divulgador científico explicó que los componentes de vida corta afectan tanto el campo como la calidad del aire en las ciudades y complementan el efecto negativo del CO2 en la atmósfera.

Fecha <b>14.12.2015</b>	Sección <b>En Primer Plano</b>	Página <b>pp-4-5</b>
----------------------------	-----------------------------------	-------------------------

## Acuerdos climáticos son satisfactorios



**EL SUBSECRETARIO** mexicano de Planeación y Política Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), Rodolfo Lacy Tamayo, dijo que los avances para el acuerdo de la COP21 presentados en París son satisfactorios para México, al contemplar los principales aspectos de la negociación —algunos propuestos por el país— y que de aprobarse beneficiarían la acción global contra el fenómeno.



**Seis años** después del fracaso de Copenhague, 195 países lograron ponerse de acuerdo en la conferencia del clima de París (COP21), para evitar que siga el calentamiento global. FOTO: NOTIMEX