

SIGNOS VITALES



Alberto Aguirre

aam@mexico.com

La guerra de los agroseguros

Tras de 25 años de dominio absoluto de los reaseguros para el campo, Agroasemex está en riesgo. Los fondos de aseguramiento, que desde entonces controlan la venta directa, ahora quieren disputar ese nicho. Tal es la conclusión de la asamblea anual del OINFA, la integradora nacional de los fondos de aseguramiento, que hace 12 días sesionó en Guadalajara, Jalisco.

¿Asamblea espuria? En el presidium estaban **Carlos Martínez Anguiano** y **Eliás Enrique Martínez Vázquez**, presidente de la Asociación Nacional de Fondos de Aseguramiento (ANFA), quien —de acuerdo con una minuta elaborada por uno de los asistentes— reclamó a los representantes estatales, por su escaso apoyo en una batalla decisiva: la denuncia contra las autoridades hacendarias “que quieren acabar con los fondos y los productores del país”. Los líderes de ambos organismos urgieron a sus representados a cerrar filas y declararse en pie de guerra, ante los embates hacendarios.

La unidad del gremio es la fuerza. En la ANFA están agrupados más de 600,000 productores agropecuarios. Y en el OINFA, 460 fondos de aseguramiento que operan en las 32 entidades, a través de 949 centros de atención para actividades agrícolas, ganaderas, acuícolas y de bienes conexos. En el ejercicio 2014, los fondos de la ANFA protegieron operaciones por 213,000 millones de pesos, que representan tres cuartas partes del mercado del seguro directo.

Las aseguradoras privadas cubrían el resto, pero desde este año Agroasemex ha incursionado en este segmento... y es lo que provocó la reacción de los líderes de los fondos de aseguramiento. ¿Nada más?

El cierre del 2015 ha sido infortunado para la directiva de Agroasemex, pues además del rechazo de un bloque de gobernadores que se resisten a contratar con esa dependencia el seguro agrícola catastrófico y las descalificaciones de los fondos de aseguramiento, el lanzamiento de su seguro de vida para productores del campo —el pasado martes 15— resultó un evento fallido no obstante que

Canseco y el gobernador **Alejandro Moreno** ya habían firmado la póliza que amparará hasta 40,000 campesinos de Campeche.

El secretario de Agricultura, **José Calzada Roviroso**, relegó la presentación del nuevo esquema de protección que tendría lugar en la comunidad de Xpujil, en Calakmul, y sólo acudió a una planta de extracción, en el municipio de Escárcega.

Bajo fuego, Canseco García ha defendido la probidad de su gestión y ha revirado con señalamientos contra **Juan Carlos Cortés**, ex presidente de la CNA y actual director de la Financiera para el Desarrollo Agropecuario, a quien ubica como *sponsor* de los fondos de aseguramiento agrícolas y ganaderos que cuestionan la pertinencia y viabilidad de Agroasemex.

Si fuera cierto, el director de Agroasemex tendría que enfilarse a quienes también han cuestionado su trabajo tanto en la SHCP como en la Sagarpa por su intención de que sea por decreto —y no por razones del mercado— que los productores tengan acceso a los subsidios para pagar las primas de los seguros. Entre ellos, la reaseguradora Nuevo Horizonte, de Chihuahua.

En la oficina del subsecretario **Fernando Aportela** es donde existen mayores reticencias a las transferencias a los campesinos. Y esa política lo mismo afecta a Agroasemex que a Proagro Productivo y otros programas de estímulos concentrados en las secretarías de Agricultura y Desarrollo Social.

En esas áreas del gobierno federal existe preocupación por la situación financiera de la paraestatal asentada en Querétaro, ante los malos resultados del último trienio. En este lapso, Agroasemex habría ocasionado que la superficie asegurada caiga cerca de 40%, mientras que ha elevado sus gastos operativos (cerca de 80%) y sigue creciendo. En los primeros nueve meses del 2015, acumuló pérdidas de más de 100 millones de pesos.

Después de las heladas que en el 2011 afectaron al noroeste mexicano, particularmente a Sinaloa, Agroasemex incrementó los costos de sus servicios de reaseguro, lo que afectó directamente a los fondos de ase-



Fecha 22.12.2015	Sección Política y Sociedad	Página 43
----------------------------	---------------------------------------	---------------------

guramiento, que han perdido un segmento de su participación en el mercado del seguro tradicional tras de aumentar 69% las primas en el 2014. Su operación en el reaseguro a fondos agrícolas y pecuarios ha disminuido cerca de 40%, lo que repercute en una disminución de casi 20% de la superficie asegurada este año. Y mientras tiene mayores gastos, más pérdidas y menos ingresos, de acuerdo con los fondos de aseguramiento, su servicio al mercado de reaseguro es inexistente con las aseguradoras privadas.

“Ofrece productos cada vez más caros, limitados, no competitivos e inconsisten-

tes con el desarrollo del mercado agropecuario”, se quejan los directivos del OINFA y la ANFA, “Agroasemex tiene baja cobertura, altos costos de seguro y productos obsoletos”.

Ese panorama catastrófico justificaría el nacimiento de la nueva Reaseguradora Agropecuaria de México, para la que solicitarían autorización los representantes de los fondos de aseguramiento ante la SHCP. El viernes 11, Martínez Anguiano y Macías Vázquez anunciaron públicamente esa intención, en cumplimiento del mandato de la asamblea realizada en Guadalajara en la

que también acordaron gestionar una mayor participación en el Consejo Mexicano de Desarrollo

Rural. El lunes 14 fueron recibidos por funcionarios de Hacienda, quienes atendieron sus peticiones y los emplazaron a continuar con sus trámites ante la Comisión Federal de Mejora Regulatoria.

En esta guerra por los agroseguros, están alineados los bandos. Por un lado, Canseco —quien cuenta con poderosos contactos en los Pinos y Gobernación—, frente a Cortés y sus aliados.