

Fecha 17.03.2023	Sección Revista	Página 3-45-47
----------------------------	---------------------------	--------------------------

Agua y alimentos

Pablo Gaitán Rossi, Graciela Teruel Belismelis,
Pablo Parás García, Mireya Vilar-Compte,
Sera Young y Rafael Pérez-Escamilla

Agua y alimentos

Pablo Gaitán Rossi • Graciela Teruel Belismelis • Pablo Parás García
Mireya Vilar-Compte • Sera Young • Rafael Pérez-Escamilla

Mientras la inseguridad alimentaria ocupa en México un lugar importante en la medición multidimensional de la pobreza, se desconoce en qué medida la falta de acceso efectivo al agua constituye un problema y, peor aún, puede concluirse que no es una prioridad de la política social. Un reporte de la Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que México tiene una cobertura casi universal de los servicios básicos de agua y una inequidad mínima por quintiles de pobreza.¹ De igual manera, el Coneval resalta que 94 % de las viviendas cuenta con agua entubada.²

Lo anterior contrasta con indicadores de acceso efectivo de la propia OMS que revelan que 31 % de la población mexicana no tiene agua cuando la requiere y 57 % recibe agua contaminada.³ Evidenciar la falta de acceso al agua, así como sus vínculos con la inseguridad alimentaria, es urgente ante la declaratoria de emergencia por sequía en México,⁴ donde la falta de agua en algunas ciudades, como Monterrey, ha demostrado ser una crisis aguda para los hogares más pobres.⁵

La seguridad de agua es el derecho humano de acceder de manera confiable y constante al agua para poder satisfacer las necesidades básicas de consumo, higiene y saneamiento en un hogar. De forma similar a la seguridad alimentaria, incluye cuatro dimensiones interrelacionadas.⁶ La *disponibilidad* se refiere a la posibilidad física de obtener agua, a las características geográficas de una región y al volumen de agua existente. El *acceso* se centra en las barreras que impiden que una persona utilice el agua incluso cuando está disponible; por ejemplo, hay barreras económicas cuando un hogar de bajos ingresos debe comprarla a precios elevados y hay barreras políticas cuando el crimen organizado condiciona el suministro. El uso del agua muestra si se cubren de forma segura las necesidades básicas de un hogar; desde la hidratación humana y el cocinar alimentos hasta lavarse las manos, bañarse y limpiar la casa. Finalmente, el acceso

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 5
\$ 297000.00
Tam: 1100 cm2

Fecha	Sección	Página
17.03.2023	Revista	3-45-47

debe ser estable para confiar en que siempre habrá agua disponible y suficiente. Esfuerzos recientes denuncian la separación innecesaria entre la seguridad de agua y la alimentaria y proponen abordarlas en conjunto debido a que ambas se vinculan con una mejor salud y nutrición, así como con mayor bienestar social y emocional.⁷

La inseguridad de agua en el hogar se liga con la alimentaria por diferentes vías.⁸ El agua puede utilizarse para sostener un huerto de traspatio, limpiar los alimentos y cocinar. Sin embargo, en un contexto de doble crisis, en el que los precios de los alimentos aumentan con la inflación y muchas ciudades padecen recortes de agua, los vínculos más preocupantes son mediante el ingreso y el uso del tiempo en los hogares. La necesidad de comprar agua —embotellada o en pipas— produce un estrés financiero que puede obligar a restringir la calidad o cantidad de alimentos. El agua contaminada también puede contaminar los alimentos si no se cuenta con filtros adecuados para un consumo seguro. Además, cuando el agua no llega al hogar y debe recolectarse en otro lugar a una hora incierta, el tiempo dedicado a actividades remuneradas o de cuidados se reduce. La carencia de agua, por tanto, afecta desproporcionadamente a hogares de bajos ingresos y a las mujeres, quienes con frecuencia se encargan de obtenerla.⁹

La seguridad de agua ya se empieza a medir en conjunto con la inseguridad alimentaria en la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut).¹⁰

Anteriormente, una encuesta con representatividad nacional realizada por los autores de este texto mostró que 32 % de los hogares vive con inseguridad de agua.¹¹ Las respuestas

a la escala de inseguridad de agua (H-WISE¹²) evidencian que todas sus dimensiones se encuentran afectadas en grados diversos (ver tabla 1). Más aún, al igual que en otros países, se observa una fuerte asociación entre ambas: mientras que en un hogar con inseguridad alimentaria severa se reporta 68 % de inseguridad de agua, en un hogar con seguridad alimentaria la inseguridad de agua se reduce a 17 %, un riesgo cuatro veces menor (ver tabla 2).

El acceso estable al agua en el hogar ha sido un punto ciego de la política social que invisibiliza tanto el tamaño del problema como las desigualdades a las que contribuye su concentración en ciertos grupos poblacionales. Los altos niveles de inseguridad de agua, combinados con los aumentos en los precios de los alimentos, conforman una doble crisis que presagia aumentos en la inseguridad alimentaria y problemas de salud pública adicionales a los observados durante la pandemia de covid.¹³ La coocurrencia de la inseguridad alimentaria y de agua

se concentra en hogares en pobreza, donde la doble crisis probablemente impacte con mayor severidad.¹⁴ La inseguridad alimentaria y de agua no pueden seguirse separando como si fueran crisis independientes; las respuestas de política social requieren considerar los efectos conjuntos sobre el bienestar de las personas. Tanto la seguridad alimentaria como de agua son derechos humanos cuyo acceso debe garantizarse y, especialmente en periodos de crisis, su atención y la coordinación de su gobernanza necesitan priorizarse. ●

PABLO GAITÁN ROSSI, director del EQUIDE, Universidad Iberoamericana. GRACIELA TERUEL BELISMELIS, directora de la División de Estudios Sociales, Universidad Iberoamericana. PABLO PARÁS GARCÍA, socio fundador de Data OPM e investigador afiliado del Centro de Estudios Latinoamericanos de Georgetown. MIREYA VILAR-COMPTE, profesora asociada del departamento de Salud Pública, Montclair State University. SERA YOUNG, Faculty Fellow, Institute for Policy Research, Northwestern University. RAFAEL PÉREZ-ESCAMILLA, profesor titular, Yale University, School of Public Health

¹ WHO, Unicef. *Progress On Household Drinking Water, Sanitation And Hygiene 2000-2020. Five Years Into The SDGs*, World Health Organization y United Nations Children's Fund, Ginebra, 2021. <https://bit.ly/3Ykz932>

² Coneval. *Principales retos en el ejercicio del derecho a la vivienda digna y decorosa*, Coneval, México, 2018. <https://bit.ly/41G4XC3>

³ WHO, Unicef. *Progress On Household Drinking Water, Sanitation And Hygiene 2000-2020. Five Years Into The SDGs*, WHO y Unicef, Ginebra, 2021. <https://bit.ly/3ZdMNGb>

⁴ *Animal Político*, 12 de agosto de 2022. <https://bit.ly/3J1U7iC>

⁵ Abi-Habib, M., y Avelar, B. "Mexico's Cruel Drought: 'Here You Have to Chase the Water'", *The New York Times*, 3 de agosto de 2022. <https://nyti.ms/3YaB9uA>

⁶ Rosinger, A. Y., y Young, S. L. "The toll of household water insecurity on health and human biology: Current understandings and future directions", *WIREs Water*, 7(6), 2020.

⁷ Young, S. L.; Frongillo, E. A.; Jamaluddine, Z., y otros. "Perspective: The Importance of Water Security for Ensuring Food Security, Good Nutrition, and Well-being", *Adv Nutr*, 12: 1058-1073, 19 de febrero de 2021. doi: 10.1093/advances/nmab003

⁸ Brewis, A.; Workman, C.; Wutich, A.; Jepson, W.; Young, S., y Network Household Water Insecurity Experiences - Research Coordination. "Household water insecurity is strongly associated with food insecurity: Evidence from 27 sites in low- and middle-income countries", *Am J Hum Biol*, 32 (1): e23309, 2020. <https://doi.org/10.1002/ajhb.23309>, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31444940>

⁹ Geere, J. A.; Cortobius, M. "Who Carries the Weight of Water? Fetching Water in Rural and Urban Areas and the Implications for Water Security", *Water Alternatives*, 10(2), 2017, pp. 513-40.

¹⁰ Shamah-Levy, T.; Romero-Martínez, M.; Barrientos-Gutiérrez, T.; Cuevas-Nasu, L.; Bautista-Arredondo, S.; Colchero, M. A.; Gaona-Pineda, E. B.; Lazcano-Pon-

Fecha 17.03.2023	Sección Revista	Página 3-45-47
----------------------------	---------------------------	--------------------------

- ce, E.; Martínez-Barnetche, J.; Alpuche-Arana, C., y Rivera-Dommarco, J. *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2021 sobre Covid-19. Resultados nacionales*, Instituto Nacional de Salud Pública, Cuernavaca, México, 2022. <https://bit.ly/3mjv3um>
- ¹¹ Acción Ciudadana frente a la Pobreza. "Inseguridad del Agua en los Hogares en México", 15 de febrero de 2022, <https://bit.ly/3kC4K26>
- ¹² Young, S. L.; Collins, S. M.; Boateng, G. O.; Neilands, T. B.; Jamaluddine, Z.; Miller, J. D., y otros. "Development and validation protocol for an instrument to measure household water insecurity across cultures and ecologies: the Household Water InSecurity Experiences (HWISE) Scale", *BMJ Open*, 9(1):e023558, 2019.
- ³ Gaitán-Rossi, P.; Vilar-Compte, M.; Teruel, G., y Pérez-Escamilla, R. "Food insecurity measurement and prevalence estimates during the COVID-19 pandemic in a repeated cross-sectional survey in Mexico", *Public Health Nutr*, 24 (3), 2021, pp. 412-421. <https://doi.org/10.1017/S1368980020004000>
- ⁴ Workman, C. L.; Brewis, A.; Wutich, A.; Young, S.; Stoler, J., y Kearns, J. "Understanding Biopsychosocial Health Outcomes of Syndemic Water and Food Insecurity: Applications for Global Health", *Am J Trop Med Hyg* 104 (1), 2021, pp. 8-11. <https://doi.org/10.4269/ajtmh.20-0513>

Tabla 1

Porcentaje de respuesta a las doce preguntas de la escala HWISE en una muestra representativa de México recolectada en octubre y noviembre de 2021 (N=1,019)

	Nunca	Rara vez	A veces	Siempre
1. Preocupación por tener agua para todas las necesidades	28 %	26 %	27 %	19 %
2. Interrupción de fuente principal de agua	26 %	33 %	27 %	14 %
3. Agua insuficiente para lavar ropa	31 %	34 %	23 %	12 %
4. Agua insuficiente provocó cambios de planes	54 %	21 %	17 %	8 %
5. Agua insuficiente para cocinar	56 %	24 %	15 %	5 %
6. Agua insuficiente para lavar manos sucias	73 %	15 %	9 %	3 %
7. Agua insuficiente para lavar su cuerpo	66 %	21 %	11 %	2 %
8. Agua insuficiente para beber	59 %	25 %	12 %	4 %
9. Enojo por agua insuficiente	54 %	22 %	16 %	9 %
10. Agua insuficiente provocó se fuera dormir con sed	81 %	12 %	6 %	2 %
11. No tuvo agua potable en su hogar	52 %	26 %	15 %	7 %
12. Se sintió avergonzado por agua insuficiente	77 %	12 %	9 %	3 %

Fecha 17.03.2023	Sección Revista	Página 3-45-47
---------------------	--------------------	-------------------

Tabla 2

Prevalencia de inseguridad de agua (azul) por los cuatro niveles de inseguridad alimentaria según el género de quien respondió la encuesta

	Mujeres		Hombres	
Seguridad alimentaria	83 %	17 %	86 %	14 %
Inseguridad leve	65 %	35 %	72 %	28 %
Inseguridad moderada	48 %	52 %	55 %	45 %
Inseguridad severa	32 %	68 %	40 %	60 %

● Seguridad ● Inseguridad



Continúa en siguiente hoja

Página 4 de 5

Fecha 17.03.2023	Sección Revista	Página 3-45-47
---------------------	--------------------	-------------------

