

Fecha 03.05.2023	Sección Análisis	Página 12
---------------------	---------------------	--------------



Gerardo Gutiérrez  
Candiani

# Atrofia anunciada: desaparición de Financiera Rural

**En días** de un desaseo inédito en el Congreso Federal, con legisladores que votan reformas con importantes implicaciones en múltiples áreas sin siquiera leerlas, arrancó una nueva ola destructiva del capital institucional del Estado mexicano. Sea por omisiones deliberadas, como contra el Inai; presiones presupuestales o contra el patrimonio de organismos, como en detrimento de Fonatur; o vía legislativa, como en la liquidación de Financiera Rural, caso grave, tanto por sus efectos como por lo que puede haber detrás.

**L**a desaparición de Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero (FND) puede arrojar consecuencias importantes inclusive en la producción y precios de alimentos, así como en el bienestar en el campo y el desarrollo de uno de los pocos sectores que ha crecido en estos años y que es una de las principales fuentes de divisas del país. Se elimina un baluarte más del escaso financiamiento al campo.

El Consejo Nacional Agropecuario (CNA) advierte de un impacto principalmente en pequeños y medianos productores, más dependientes del financiamiento. Muchos quedarán "al desamparo de una institución financiera que ha brindado créditos y apoyo desde hace casi 100 años". Resalta que la suspensión de líneas crediticias, que se dio desde principios de año, ya ha obligado a estos productores a buscar alternativas menos convenientes,

"pudiendo caer en manos de intermediarios no formales o del coyotaje".

Cuando inició este Gobierno se pensaba que FND, cuyos orígenes datan de 1926, con la creación de Banco Nacional de Crédito Agrícola, y 1975, del Banco Nacional de Crédito Rural (Banrural), sería reforzado; incluso, convertido en banco de desarrollo, en vez de organismo de fomento. Fue lo opuesto. En diciembre avisó que pausaría todo otorgamiento de créditos para priorizar pagos anticipados de obligaciones. ¿Qué pasó realmente?

En la iniciativa de liquidación se señaló que los apoyos deben ser directos y que la Financiera era un "organismo atrofiado", sin aclarar que dicha atrofia fue infligida o precipitada durante la actual administración.

De 2018 a 2023, la cartera se redujo en 49 por ciento y la cartera vencida subió 67 por ciento. El índice de cobertura de esta última cayó de 103 a 78 por ciento y el patrimonio institucional bajó 23

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 20800.00  
Tam: 416 cm2

Fecha <b>03.05.2023</b>	Sección <b>Análisis</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

por ciento. Especialistas han señalado que parte del problema fue la falta de personal de supervisión por la política de "austeridad". Otra, que la asignación de crédito empezó a encauzarse con sesgo de clientelismo electoral.

La institución comenzó a contraer su actividad y sus indicadores se deterioraron, pero no en "el periodo neoliberal" y en "sexenios pasados": en 2018, su cartera de crédito pasaba de 62 mil millones de pesos; al cierre del 2022, era la mitad. Su índice de morosidad subió de 8 a 26 por ciento.

El Gobierno aduce que para apoyar directamente a productores estableció precios de garantía y que da apoyos a campesinos. Así, confunde crédito con programas sociales y ayudas sin recuperación, tal como se confunde lo que es un gobierno electo, pero en turno y obligado a la rendición de cuentas, con el Estado.

También ha señalado que busca prevenir actos de corrupción, aunque, como

ha sido costumbre, sin las denuncias correspondientes. Paradójicamente, el organismo creado en el sexenio para los precios de garantía, Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), fue presa de presuntos desfalcos por 15 mil millones de pesos. En la prensa hay notas de probables actos de corrupción en la propia Financiera Rural, así como de la apropiación por el Gobierno de los fondos de fideicomisos que cubrían los créditos, que funcionaban bien y con números saludables.

¿Qué queda del crédito al campo en México? Funcionarios gubernamentales han dicho que FIRA (Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura) y Financiera del Bienestar saldrán al quite. Pero FIRA opera como banca de segundo piso: financia a empresas del sector vía intermediarios financieros registrados, sea con crédito de avío, arrendamiento o factoraje. Financiera del Bienestar fue creada el año pasado con

lo que quedaba de lo que fue Telégrafos de México para entregar créditos a la palabra y realizar tandas. Hace un mes se decía que su cometido tendría que ver con envíos de remesas. ¿Así se va a fomentar la productividad del campo?

Para expertos, se opta por cancelar el financiamiento al campo productivo a cambio de fortalecer el esquema de subsidios y transferencias con inclinación clientelista, lo que incluso arriesga la autosuficiencia alimentaria.

Empresario

**Con posibles fraudes de por medio aireados en los medios, una institución con un siglo de historia entra en un proceso de liquidación al vapor.**