

Fecha 11.05.2023	Sección Negocios	Página 1-5
----------------------------	----------------------------	----------------------



Reto por maíz

Si México quiere calmar a Estados Unidos para evitar que inicie un panel de controversias por la prohibición de importar maíz genéticamente modificado, el reto es dar argumentos científicos, consideró Cecilia Stahlhut, consejera de Hogan Lovells para el País.

Urge experta no hacer amenazas

Tiene País reto en transgénicos

Evitaría panel de maíz con EU con argumentos científicos

NALLELY HERNÁNDEZ

En la serie de conversaciones entre México y Estados Unidos sobre la importación de maíz genéticamente modificado, es del lado mexicano donde están los mayores retos para demostrar con evidencia científica que implica un riesgo para la salud de los consumidores.

Cecilia Stahlhut, consejera de Hogan Lovells México, explicó que para que Estados Unidos olvide su intención de abrir un panel de controversias al amparo del capítulo 31 del T-MEC, será necesario que los argumentos tengan

un sólido respaldo científico y se expongan de manera correcta.

“Creo que Sader (Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural) tendrá un papel importante, pero tendría que ir más allá de sólo dar algunas declaraciones.

“No es suficiente un par de declaraciones y un par de amenazas, es necesario tener realmente un sustento científico sólido”, dijo la especialista comercial.

Al amparo del T-MEC, las determinaciones comerciales de tipo fitosanitarias deben quedar sustentadas en evidencia respaldada en organismos de investigación y no solo en dichos, como hasta ahora se ha hecho del lado mexicano.

“Estamos en una etapa en

la que la autoridad mexicana, el Gobierno mexicano y principalmente quienes es-

tán involucrados, por ejemplo, Cofepris, van a tener que demostrar que efectivamente, como han declarado, la importación de maíz amarillo implica un riesgo para la salud de los mexicanos”, señaló Stahlhut.

Si bien, México cuenta con la “ventaja” de que a nivel global se ha cuestionado el impacto de los alimentos genéticamente modificados, la evidencia científica deberá sumarse a una correcta vía administrativa para que sea aceptada.

“Si bien pudiera estar ahí la información y el sustento científico afuera, no sabemos si (Cofepris) va a tener la capacidad de traducirlo para



Fecha 11.05.2023	Sección Negocios	Página 1-5
----------------------------	----------------------------	----------------------

presentarlo como una verdadera evidencia o prueba”, cuestionó la especialista de Hogan Lovells México.

Anticipó que la Representación Comercial de Estados Unidos (USTR, por sus siglas en inglés) no se manifestará antes de septiembre, cuando termine el periodo

de consultas sobre maíz, a la espera de contrarrestar toda la posible evidencia que México aporte en los siguientes meses.

Cabe recordar que, entre el 6 y 7 de marzo pasados, tanto Estados Unidos como Canadá solicitaron una serie de consultas técnicas al

amparo del capítulo 31 del T-MEC.

México tiene 180 días para demostrar de manera sustentada los daños a la salud de los consumidores, al campo y maíces nativos que causaría la importación de maíz amarillo genéticamente modificado.

Responsabilidades

En los últimos años, el presupuesto de Cofepris ha aumentado a la par de sus responsabilidades, ante las iniciativas del Gobierno federal, como prohibir el maíz genéticamente modificado.

PRESUPUESTO (Millones de pesos)

