EL FINANCIERO

Fecha	Sección	Página
14.05.2024	Economía	11

CONTROVERSIA EN AGRO

Apoyan ONGs de EU a México por maíz trans

T-MEC REVISIÓN 2026

JASSIEL VALDELAMAR
jvaldelamar@elfinanciero.com.mx

Organizaciones no gubernamentales de Estados Unidos y México presentaron argumentos y evidencia ante el panel del T-MEC que revisa la disputa comercial sobre el maíz transgénico, respaldando la postura de México de tener precaución ante los potenciales riesgos de estos cultivos.

Charles Benbrook, experto en pesticidas, cuestionó si Estados Unidos ha proporcionado evidencia suficiente a México para asegurar la inocuidad del maíz transgénico, que se rocía rutinariamente con herbicidas vinculados a problemas reproductivos, síndrome metabólico y cáncer. "No, porque los estudios nunca se han realizado", afirmó en un panel organizado por el Instituto de Política Agrícola y Comercial (IATP, por sus siglas en inglés).

Benbrook y colegas presentaron comentarios formales al panel de comercio, ofreciendo una variedad de evidencias que respaldan el decreto presidencial mexicano de 2023 para eliminar gradualmente el uso de glifosato y restringir el maíz transgénico en productos mínimamente procesados.

El experto señaló que las primeras variedades transgénicas de fines de la década de los 90 expresaban de 2 a 6 partes por millón (ppm) de una o dos toxinas Bt en los granos, mientras que las actuales expresan de 50 a 100 ppm de cuatro a siete toxinas, aumentando los riesgos de seguridad alimentaria.

Bill Freese, del Centro para la Seguridad Alimentaria, enfatizó las débiles regulaciones estadounidenses, calificándolas como un "régimen de desregulación" que permite a las empresas introducir nuevos productos sin pruebas obligatorias. Señaló que la Agencia de Protección Ambiental ha incrementado en 50 veces el nivel permisible de glifosato en el maíz para facilitar el maíz transgénico.

Por su parte, Lucy Sharratt, de la Red de Acción en Biotecnología de Canadá (CBAN), destacó la sólida justificación de México, explicando que las evaluaciones de seguridad de Estados Unidos y Canadá no se trasladan fácilmente al contexto mexicano, donde el maíz blanco es un alimento básico no transgénico y no hay monitoreo posterior al mercado.

FOCOS

Argumentos. Expertos explicaron ante el panel que está revisando la disputa del maíz transgénico, una serie de deficiencias en la regulación de EU y la falta de estudios exhaustivos sobre la seguridad del maíz transgénico.

Riesgos a la salud. Acusan que Monsanto y Bayer pagan miles de millones en daños por exposición al glifosato, asociado a cáncer y otras dolencias.

Apoyan. La Agencia de Protección Ambiental subió 50 veces el nivel permisible de glifosato en el maíz para el transgénico.

