

Agenda CONFIDENCIAL

Luis Soto

■ Iglesia, al Diablo el IFE

Una de las tantas enseñanzas que dejó el proceso electoral que culminó ayer domingo, fue que al Instituto Federal Electoral hay que renovarlo, reestructurarlo, refundarlo e incluso refundirlo. Si con ese IFE llegamos a la elección presidencial de 2012, el país podría convulsionarse políticamente, advierten dirigentes de todos los partidos políticos que se mostraron decepcionados por la actuación de aquéllos.

Obviamente a todos los consejeritos, empezando por su presidentito Leonardo Valdés Zurita, hay que "darles cuello". Y no es para menos la decepción, pues algunos de ellos demostraron de qué estaban hechos (de papel, por decir lo menos); otros "enseñaron el cobre" y uno que otro con sus acciones y/o decisiones prácticamente reconoció quién estaba "tripulándolos". Ineptitud, ineficacia, incongruencia, ignorancia, hipocresía, cinismo (con aquel aumentito de sueldo que se autorizaron y después recularon) fueron características de los consejeritos, con sus contadas excepciones, claro. Lo más preocupante del

asunto es que aquello que tanto tiempo, dinero (de los contribuyentes por supuesto), esfuerzo, talento... costó construir, Valdés Zurita y "su banda de inútiles" lo tiraron a la basura. Bueno, hay que reconocer que los legisladores de todos los partidos políticos que hicieron la reformita electoral también contribuyeron a la causa.

El IFE, que fue dotado de las herramientas necesarias para cumplir con la función de organizar elecciones libres, transparentes y confiables, perdió en unos cuantos meses las dos cositas más preciadas para cualquiera: la transparencia y la confianza. Y no lo dice el columnista; ahí están los resultados de la Encuesta Nacional sobre Cultura Política y Prácticas Ciudadanas 2008, que tradicionalmente realiza la Secretaría de Gobernación: sólo el 30 por ciento de la población tiene confianza en el Instituto.

¡Hubiéramos estado mejor con Luis Carlos Ugaldel, afirman los observadores políticos objetivos e imparciales. Si bien es cierto a aquél lo rebasaron las "campañas negras", al IFE de hoy todos los actores políticos "se le subieron a las barbas"; partidos, medios de comunicación, bueno, hasta la iglesia prácticamente "mandó al Diablo" al organismo por no cumplir satis-

factoriamente con sus atribuciones. Y tiene razón, acotan y documentan los observadores: la regulación de precampañas y fiscaliza-

ción de gastos anticipados de campaña fue una vacilada; en lugar de organizar uno o varios debates entre los dirigentes de los partidos políticos, lo obstaculizaron; la propaganda difamatoria de varios partidos políticos durante la campaña electoral en la web sustituyó a las campañas negras por medio de spots en radio y televisión, y el IFE "ni las patitas pudo meter". El "tsunami" del "Vota por nadie", voto nulo, voto en blanco, prácticamente "borro del mapa" al IFE y a sus consejeritos, quienes no supieron qué hacer para contrarrestar este movimiento ciudadano espontáneo, el cual posteriormente un grupo de "plagiarios de la crítica" quiso hacerlo suyo.

Pero tal vez lo más humillante para el IFE en las elecciones federales de 2009, fue que la iglesia práctica-

mente le arrebató el papel de "promotor del voto". El mismo vocero de la arquidiócesis, Hugo Valdemar Romero, en un acto de contrición y confesión, dijo: La iglesia católica promovió la participación de los fieles en el proceso electoral para evitar el abstencionismo; trabajó intensamente para que la ciudadanía emitiera un voto razonado; emitió mensajes en los que se exhortó a los católicos a cumplir con su obligación ciudadana de participar en el proceso electoral. Le faltó reconocer que también combatió, la iglesia, contra aquellos que promovían el "vota por nadie", fustigó a los políticos medio-



Fecha 06.07.2009	Sección Política	Página 42
----------------------------	----------------------------	---------------------

cres, criticó el oportunismo de algunos medios, en fin. Lo paradójico del asunto es que el IFE quiera investigarnos en lugar de agradecernos y felicitarnos porque hicimos parte de su trabajo exhortando a la ciudadanía a votar, lamentó el susodicho vocero. ¡Al Diablo el IFE!, estuvo a punto de exclamar.

Corresponderá pues a los legisladores de PRI, PAN y PRD principalmente promover una contrarreforma electoral para evitar una posible convulsión política en las elecciones presidenciales de 2012. Y lo pri-

mero que tendrían que plantearse aquéllos es qué hacer con el IFE y con el TEPJF. ¡Pues ojalá que no quieran sustituirlo por México SOS, del empresario metido a político Alejandro Martí, porque entonces sí podría "cargarnos el pintor"!

Agenda previa

El Servicio de Administración y Enajenación de Bienes (SAE), que dirige Luis Miguel Álvarez, puso nuevamente a la venta los ingenios azucareros San Pedro y Santa Rosalía. Por el primero pide poco más

de 114 millones de pesos y por el segundo 61 millones. Vale la pena señalar que esa valuación es menor en casi un 50 por ciento a la que tenían la última vez que el organismo ofreció las fábricas. En materia de precios, la industria azucarera vive uno de sus mejores años; el próximo podría ser igual de bueno o mejor; los optimistas afirman que la bonanza podría extenderse hasta 2011. De manera pues que tomando en cuenta este factor, podría ser buen momento de comprar. ☒

Pero tal vez lo más humillante para el IFE en las elecciones federales de 2009, fue que la iglesia prácticamente le arrebató el papel de "promotor del voto", según el vocero de la Arquidiócesis
