

Desde el piso de remates

POR MARICARMEN CORTÉS
maricarmen@gnail.com



Concluye vía crucis de Hidalgo

Finalmente el director general de Pemex, Jesús Reyes Heróles, y el secretario de la Reforma Agraria, Abelardo Escobar, confirmaron a Hidalgo como sede de la nueva refinería

Aunque los gobiernos estatales están acostumbrados a competir por una inversión, nunca se había registrado un caso en el que dos entidades tuvieran que enfrascarse no en una competencia sobre las ventajas técnicas y geográficas para instalar la nueva refinería de Pemex, sino en una carrera de trámites ante el Registro Agrario Nacional y el Registro Público de Comercio para acreditar que ya tenían debidamente certificadas las 700 hectáreas ejidales que exigió Pemex.

Desde luego **Jesús Reyes Heróles** defiende el proceso tanto en su primera fase, que fue el concurso de belleza en el que participaron 10 entidades, como la decisión de tener a Tula, Hidalgo, como la primera opción, pero al mismo tiempo a Salamanca, Guanajuato, y darles a los dos un plazo de 100 días para concluir no sólo las negociaciones con los ejidatarios, sino los complejos trámites legales que según se demostró no se podían cumplir en estos 100 días por la compleja Ley Agraria que desconocían no sólo **Reyes Heróles** y su equipo en Pemex, sino los gobernadores de Hidalgo, **Miguel Ángel Osorio**, y de Guanajuato, **Juan Manuel Oliva**.

Se comprende que después de lo ocurrido en Atenco, que impidió la construcción del aeropuerto y los beneficios económicos y sociales de una inversión de 8 mil millones de dólares, así como las múltiples demandas por expropiación de tierras, el gobierno de **Calderón** haya exigido *candados* legales en la venta de las tierras ejidales, pero lo ideal hubiera sido definir la sede de la refinería por cuestiones técnicas y conocer la Ley Agraria antes de establecer el plazo para la enajenación de las tierras.

Aunque **Oliva** festejó anticipadamente el haber reunido no 700 sino 900 hectáreas, como ya le habíamos comentado, fueron las dos razones principales por la que Hidalgo finalmente ganó. Primero porque no presentó cambios en el polígono que presentó a Pemex, a diferencia de Guanajuato, que lo modificó en varias ocasiones, y segundo porque Hidalgo convocó antes y sin irregularidades a la asam-

blea ejidal para las zonas de infraestructura, escuelas y hectáreas no asignadas, mientras que Guanajuato tuvo errores en su convocatoria.

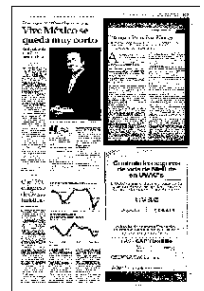
Habrà que esperar ahora que **Juan Manuel Oliva** acepte dignamente su derrota, toda vez que tendrá un gran premio de consolación, que es una inversión de 3 mil millones de dólares en la reconfiguración de la refinería de Salamanca, y que Pemex acelere el proyecto para que las inversiones lleguen a Hidalgo lo más pronto posible.

CALDERÓN, CRÍTICAS AL PROCAMPO

El pasado 5 de agosto, en el marco del Congreso Internacional y después de que EL UNIVERSAL hizo público el estudio de **Mauricio Merino**, del CIDE, sobre las deficiencias del Procampo a 15 años de su entrada en vigor, el presidente **Felipe Calderón** defendió el programa que también fue criticado por el Consejo Nacional de Evaluación (Coneval) de la política de desarrollo, que lo calificó como regresivo porque beneficia más a quien menos lo necesita. **Felipe Calderón** ratificó entonces que el Procampo se mantendrá hasta 2012 y defendió los cambios hechos en este año para depurar el padrón y reducir a 100 mil pesos el monto máximo que pueden recibir los agricultores.

Lo que sorprende es que ayer, en la premiación del concurso infantil Adiós a las Trampas, el presidente **Calderón** les habló a los niños sobre el programa de evaluación (sin mencionar directamente al Coneval), que permite calificar cuáles son los programas públicos que sí sirven y cuáles no, y señaló que "hay programas (sin mencionar tampoco al Procampo) que otorgan millones de pesos a nombre del campesino, de un campesino pobre descalzo y a la hora que uno se asoma a ver quién se queda con el dinero, no es ningún campesino pobre, ni descalzo ni mucho menos, sino alguien que tiene un rancho muy, muy grande de cientos de hectáreas y compra camioneta nueva cada uno y todavía pide más dinero".

Llama la atención este giro en las declaraciones de **Calderón** y ojalá ahora esté convencido de las fallas del Procampo, impulse más cambios y meta el acelerar a la depuración del padrón de 2.7 millones de beneficiarios, que inició en abril pasado la Secretaría de Agricultura. Habrá que esperar que también **Alberto Cárdenas** sea más crítico, porque en efecto el principal problema de Procampo es que los cerca de



Continúa en siguiente hoja

Fecha	Sección	Página
13.08.2009	Finanzas	7

200 mil millones de pesos que se destinaron en los últimos 15 años a este programa no estuvieron enfocados a lograr una mayor productividad en el campo, y al no tener ningún límite benefició a grandes productores e incluso, como demostró la investigación publicada en EL UNIVERSAL, a familiares de narcotraficantes.