



Refinería de Pemex, lamentable retraso

Cuando ya se daba por un hecho que Tula, Hidalgo, sería la sede de la nueva refinería de Pemex, el presidente Felipe Calderón sorprendió al anunciar que la decisión se postergará hasta el 15 de abril

Y para colmo de males, estará sujeta a una especie de debate o foro que se realizará en *fast track*. Postergar la decisión sobre la nueva refinería es en verdad lamentable desde cualquier punto de vista.

Desde el ángulo económico es un error porque se retrasa nuevamente la que será la mayor inversión gubernamental del sexenio, de más de 7 mil millones de dólares, justo cuando lo que urge en plena recesión es acelerar el gasto público para reactivar la economía; desde el social retrasa la generación de empleos directos e indirectos que tanto urgen en el país, porque en el mejor de los casos la refinería comenzará realmente a construirse hasta el primer trimestre de 2010, después de que se haya concluido el proyecto y realizado la licitación; desde el punto de vista político, este foro-debate no hará más que politizar y dividir aún más a los gobernadores de las muchas entidades que luchan por obtener la sede, además de que Calderón se debilita al no mostrar fuerza en la toma de sus decisiones; y desde el energético, es patético que la decisión sobre la nueva refinería se someta a este foro, cuando desde un principio se dijo que sería fundamentalmente técnica.

Lo que se afirma entre pasillos es que la decisión en efecto es y será Tula, pero los gobernadores del Partido Acción Nacional (PAN) presionaron a Calderón.

Lo más seguro es que no se cumpla el objetivo de dar mayor transparencia a esta decisión, porque evidentemente cada gobernador enviará a sus expertos para tratar de convencer de que su entidad es la idónea y este foro-debate generará más dudas y no dejará contento a los perdedores.

Las decisiones en materia de inversión pública no deberían estar sujetas al me late o a un referéndum popular, sino exclusivamente a factores técnicos para obtener la mayor rentabilidad social y económica para el erario.

BANXICO: SIGUE COMPAS DE ESPERA

Otra decisión que el presidente Calderón sigue retrasando es el nombramiento del subgobernador del Banco de México vacante desde el pasado 31 de diciembre. La razón, según se afirma, es que el se-

cretario de Hacienda, Agustín Carstens, insiste en impulsar la candidatura de Moisés Swchartz, el presidente de la Comisión Nacional del SAR, pero no ha logrado aún el consenso en el Senado, en especial de Manlio Fabio Beltrones, el líder de la bancada

del PRI, quien abiertamente se opone.

Lo que es un hecho es que la coyuntura no favorece a Swchartz y menos ahora que se tendrá que implementar el nuevo esquema de inversiones que impide a las Afores invertir en este año en valores en el extranjero. La Consar tendrá que revisar que en efecto se modifiquen

las carteras de inversión de todas las siefores y dar un plazo para que se retiren las inversiones en valores extranjeros sin afectar desde luego a los trabajadores.

El solo anuncio de este acuerdo es una de las razones principales de la importante apreciación del peso frente al dólar, que ayer cerró ya debajo de la barrera de los 14 pesos, a pesar de que se anunció en enero una dramática caída de 11.1% en la producción industrial, reflejo de la gran dependencia que tiene nuestra economía frente a Estados Unidos.

CANACAR INSISTE EN FRACASO DE PILOTO TRANSFRONTERIZO

Ayer se publicó en el *Diario Oficial* la lista de los 90 productos de Estados Unidos, en su mayoría agrícolas, a los que México elevó los aranceles como una represalia porque el gobierno de Barack Obama suspendió el programa piloto transfronterizo.

Estamos hablando de que en promedio no afecta más de 2.5% de las exportaciones de Estados Unidos a México con un incremento promedio de 20%, pero lo que busca el gobierno mexicano es enviar una señal inequívoca de que no se permitirán medidas proteccionistas y de que el gobierno de Obama, quien ya anunció que estará en México

Continúa en siguiente hoja



Fecha 19.03.2009	Sección Finanzas	Página 6
----------------------------	----------------------------	--------------------

el 17 de abril, debe cumplir con el Tratado de Libre Comercio.

El absurdo, como ya se lo hemos comentado, es que ni los transportistas mexicanos ni mucho menos los de Estados Unidos están a favor del programa transfronterizo. Al respecto, **Jorge Cárdenas Romo**, presidente de la Canacar, asegura que el

programa no tuvo el éxito que esperaba el gobierno mexicano, porque en lugar de las 100 empresas que se esperaban que se inscribieran, lo hicieron sólo 27 con un total de 54 camiones y 46 mil cruces transfronterizos, mientras que del lado de Estados Unidos sólo participan 10 empresas con 20 camiones que no representan ni 1% de los cruces transfronterizos.

