

Fecha <b>16.07.2009</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>22</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------

**Colaboración Especial**

# Elecciones: otra perspectiva

**Víctor Reynoso**

Se ha comparado el resultado de esta elección con la inmediata anterior, la de 2006. El gran ganador de los tres principales partidos es el PRI, que pasó en números redondos de 28% a 37% de los votos: ganó unos nueve puntos de 2006 a 2009. Los otros dos perdieron: el PAN, poco más de cinco puntos (pasó de 33% a 28%), y el PRD casi 17 puntos (de 29% a 12%, aunque habría que restar de la primera cantidad los votos de sus aliados PT y Convergencia).

Este análisis de corto plazo es el primero que hay que hacer, pero no es el único.

Se puede tener también una perspectiva de mediano plazo, comparando las tres elecciones intermedias dentro del actual sistema de partidos: 1997, 2003 y 2009. En 1997 toma forma el actual sistema de partidos, en el que, por primera vez en la historia del país, ningún partido tiene mayoría absoluta (50% más uno) y en el que tres partidos principales conviven con un número de partidos pequeños.

Considerando sólo estas tres elecciones el PRI muestra una estabilidad notable: 38-37-37 son los puntos porcentuales que obtiene en 1997, 2003 y 2009. En 1997 contendió sin alianzas, en 2003 y 2009 se alió con el Verde obteniendo dicha alianza casi 14 puntos porcentuales en 2003 y menos de medio punto en 2009. Esta visión de mediano plazo no muestra cambios, sino una notable continuidad en las preferencias por el PRI.

El comportamiento de los resultados panistas es 26-31-28 puntos porcentuales para cada

una de las tres elecciones. No es tan estable como el del PRI, pero tampoco muestra fuertes contrastes. El porcentaje del PAN este 2009 es menor al de hace seis años, y mayor al de hace 12. La mejor elección intermedia para el PAN ha sido la de 2003 (aunque fue vista con cierta razón como una derrota, pues su resultado fue inferior al de la elección de 2000). La peor la de 1997. La de este año, 2009, es intermedia, ni tan mala ni tan buena.

El movimiento porcentual del PRD en estas tres elecciones intermedias ha sido 25-18-12. Es el partido con mayores contrastes, pues mientras el PRI sólo ha variado un punto, y la máxima variación del PAN ha sido de cinco, el PRD ha

variado siete y seis puntos. Además, a la baja.

Esta visión de mediano plazo no es desde luego la única posible. Tiene sus sesgos. Como también los tiene el comparar la elección presidencial de 2006 con la intermedia de 2009. Ninguna nos dice todo, pero las dos nos dicen algo. No agotan el análisis, pero complementadas nos dan una visión más

completa, que puede ser complementada con otras perspectivas.

Lo que añade el comparar las tres elecciones recientes es que el sistema de partidos tiene una estabilidad notable. Muy clara en el caso del PRI, menos pero todavía importante en el caso del PAN y menor aún en el del PRD. Muestra también, indirectamente, que este último partido tiene poca presencia en elecciones intermedias, pues su fuerte está en las candidaturas carismáticas. Casos notables la que le dio origen (Cuauhtémoc Cárdenas en 1988) y la que le dio su mayor porcentaje de votación hasta ahora (López Obrador en 2006). Estos candidatos han sido más fuertes que el partido que los postuló.

*Académico*

**AL COMPARAR LOS TRES  
COMICIOS RECIENTES VEMOS  
QUE EL SISTEMA DE  
PARTIDOS TIENE UNA  
ESTABILIDAD NOTABLE, MÁS  
PARA PRI Y PAN**

