

# JOSÉ YUSTE ACTIVO EMPRESARIAL



dinero@nuevoexcelsior.com.mx

## Larga distancia: dos árbitros y un pagano, el consumidor

**E**s lógico: cuando se tienen dos árbitros, los jugadores le hacen caso al que les resulte conveniente.

La duplicidad de árbitros, es decir, la existencia de la Cofetel y la SCT como doble ventanilla, hizo explotar el tema de la larga distancia en México, y otra vez, tenemos a todo mundo enfrentado.

Desde el sábado pasado 1 de noviembre debieron haberse consolidado algunas áreas de servicio local, o sea, algunas zonas donde ya no tiene caso tenerlas separadas y donde los usuarios podrían dejar de pagar larga distancia por llamarse entre la misma región.

Pero no fue así. Los usuarios de dichas áreas seguirán pagando el servicio de larga distancia. Mientras tanto: las autoridades están enfrentadas. Veamos.

### Cofetel no, SCT dio, Telefónica se enojó

La consolidación de dichas áreas no se logró porque Telmex solicitó un recurso de revisión.

La Cofetel, presidida por **Héctor Osuna**, no se pronunció respecto del recurso de

revisión de Telmex.

Entonces, la telefónica de **Carlos Slim Helú** y dirigida por **Héctor Slim**, fue a inconforsarse con el superior jerárquico de la Cofetel, la SCT.

La SCT, a cargo de **Luis Téllez** y ahora con **Purificación Carpinteyro** apuntalándolo, decidió darle más tiempo a Telmex.

Ello despertó el enojo de Telefónica, presidida por **Francisco Gil Díaz**, quien aprovechó la oportunidad para criticar fuertemente a las autoridades y a Telmex por no consolidar las áreas de servicio local, ya que de esta manera las personas seguirán pagando largas distancias cuando viven muy cerca o en la misma región.

Además, Telefónica y otras competidoras argumentan que la SCT hizo mal al darle sólo y exclusivamente la razón a Telmex, en lugar de haberla obligado a consolidar sus áreas locales y dejar de cobrar los servicios de larga distancia.

### Telmex: primero que arreglen duplicidad

Telmex contesta las afrentas y va directo contra Cofetel (**Osuna** deberá hacer algo al respecto): la Cofetel no sólo no contestó su recurso

de revisión sino tampoco estuvo lista para dar más números locales, ya que muchos están duplicados y al

momento de consolidar las áreas locales, va a ser imposible su operación por tener números duplicados.

Por su parte, la SCT ha tenido que resentir las críticas de estar apoyando a Telmex y, según **Carpinteyro**, la subsecretaria de Telecomunicaciones, aceptaron la revisión para ganar esta jugada a favor del usuario final... aunque, conociendo a Telmex, debemos decir que la compañía suele ganar estas jugadas en tribunales.

Mientras tengamos dos autoridades enfrentadas, las compañías le harán caso a quien mejor convenga. Lo lamentable: los usuarios quedan en segundo término.

### Alejandro Martí y el caso de Banamex-Citigroup

Ahora que **Alejandro Martí** está alegando la devolución del Impuesto Sobre la Renta que le están cobrando por la venta de 82% de Grupo Martí a **Alfredo Harp**, todo hace recordar al caso de Banamex cuando fue vendida a Citigroup. Resulta que las ventas a través de la Bolsa Mexicana de Valores estaban exen-



Fecha <b>05.11.2008</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

tas del pago de impuestos. Entonces, cuando Citigroup compró Banamex por 12 mil 500 millones de dólares, la operación se hizo a través de la Bolsa y estuvo exenta de

impuestos. Vino en seguida un cúmulo de críticas.

Entonces se enmendó el error: únicamente se cobrarían impuestos a los tenedores de más de 10% de las acciones de una empresa con una estancia menor a los 24 meses, para asegurarse de que no lo habían hecho sólo para venderla.

Y esto es lo que alega **Martí** y su grupo de inversionistas: que ellos estuvieron más de 24 meses y no deberían pagar el ISR de la operación.

El caso tuvo que llegar a la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

**Los mercados dejaron de ser republicanos**

Así parecería. Tradicionalmente, Wall Street es proclive hacia los republicanos, quienes han sido proclives a su vez hacia la autorregulación financiera y el libre mercado. Sin embargo, ahora las Bolsas, particularmente las neoyorquinas, estuvieron del lado de los demócratas con la ventaja de **Barack Obama** en la contienda presidencial y la presencia de mayorías demócratas en el Senado y en la Cámara de Representantes.

Los mercados avalan un cambio después del desastre económico que dejó **George W. Bush**. Los republicanos dejan como herencia la peor deuda de Estados Unidos, de un billón de dólares, y la peor crisis financiera del capitalismo.

Nuestro país no fue la excepción ante los demócratas. La Bolsa Mexicana de Valores subió. Pero la divi-

sa que llamó la atención por su buen desempeño fue el peso mexicano: llegó a cotizarse a 12.48 unidades por dólar, su mejor relación desde que inició la crisis. Y se debe no sólo al aval demócrata de los mercados sino a que en México los corporativos ya dejaron de demandar tanta divisa verde para hacer frente a sus compromisos.