

# Indicador Político

Carlos Ramírez

## ■ México 2009: ruptura social

### ■ PRI, ilusión; PAN, debacle

Si las cifras son la verdad contable de una realidad, el resultado electoral de ayer domingo puede resultar engañoso: ¿es posible que los mexicanos que echaron al PRI del poder hace nueve años quieran ahora el regreso del mismo PRI? ¿Dónde quedó la sociedad del cambio de 2000? ¿Se volvió priista, regreso al redil? ¿O el verdadero fracaso del PAN debe analizarse en función de que no pudo construir una opción para el país? O como fue: el abstencionismo, el voto nulo y el poder de los gobernadores benefició al PRI.

2) Las cifras son lo de menos. Lo que importa es el mensaje: el PRI, el mismo PRI de siempre, regresa como la primera fuerza del país como la fuerza de la restauración. ¿Está preparado el presidente Felipe Calderón para regresarle la banda presidencial al PRI en 2012 y con ello el PRI comience un nuevo reinado de otros 70 años? Porque en las elecciones intermedias se jugaba la parrilla de salida para las presidenciales.

3) Los resultados de ayer tienen retrueques. Bien analizados, no reflejan la recomposición de la sociedad. Hubo factores que distorsionaron el reparto del poder. Tres fueron fundamentales: la abstención y el voto nulo, el control del votante por medio de estructuras electorales que acarrearón el voto y la compra de sufragios con los programas sociales. Mientras persistan estos vicios, México nunca encontrará en las elecciones un elemento de correlación real de fuerzas sociales. El PRI supo aprovechar su control sobre 17 estados

para acarrear votos y comprarlos con programas sociales. No hubo pues un milagro priista: ganó la experiencia, el control y la estructura electoral.

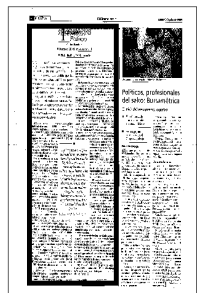
4) La clave para entender la sobrevivencia del PRI se localiza en el factor psicológico de cohesión interna: el poder. Un PRI dividido perdió la presidencia. Un PRI sin autocrítica está en el umbral del regreso. En cambio, el PRD se agotó por las fracturas internas. Los tres liderazgos importantes perdieron por la división interna: Marcos, Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador. Del registro al Partido Comunista Mexicano en 1978 a las elecciones de 2009, la izquierda perdió todo: ideología, esencia, honestidad. Hoy el PRD de Los Chuchos carece de credibilidad y el PRD de López Obrador está controlado por los salinistas.

5) El PAN se ahogó en las arenas movilizadas de la incoherencia política, ideológica y de grupos. Nueve años de ejercicio de poder y errores mucho menores que los de los 71 años de reinado priista dieron cuenta del

PAN. Pero en el fondo el PAN no perdió ayer domingo. La derrota fue de Germán Martínez Cázares. El PAN tenía todo para ganar pero Martínez nunca supo definir una línea estratégica. Lo peor que le espera al PAN será entregarle la banda presidencial al PRI en 2012.

6) Aunque hay que aclarar que el PAN no perdió las elecciones ayer sino que su debacle comenzó en 2001 cuando Vicente Fox se olvidó de la transición, se dedicó a adorar a su dama olvidándose del país, quiso imponer a su esposa Marta Sahagún como candidata presidencial y prefirió pactar con el PRI. El PRI, como es lógico, ayudó a Fox... a mantener el Estado priista. Luego vino Calderón y su hazaña de derrotar electoralmente a López Obrador. Y mantuvo el mismo error: pactar con el PRI. La crisis económica, la crisis energética y la crisis electoral del PAN es producto de su alianza con el PRI. El PRI pactó con Fox y Calderón para afianzarse al poder.

7) En 2012, el PRI le estará agradecido al PAN de haber administrado el Estado priista, de no haber roto la estructura corporativa legal y jurídica del Estado priista y de no haber creado un nuevo consenso ideológico panista.



Fecha 06.07.2009	Sección Política	Página 40
---------------------	---------------------	--------------

Paradójicamente el PRI como sigla se ha convertido en un **consenso** político. Y a nueve años de distancia, el PAN deberá entender que su **error** estratégico fue no haber optado por la transición a la democracia, por haber **eludido** la reforma estructural del sistema político y por haber **mantenido** la política económica neoliberal del PRI de Carlos Salinas.

8) Estaba visto ya que la elección de 2009, con la sociedad sin partido apostándole al voto en blanco o a la abstención, el sufragio que iba a contar era el **acarreado**. Es decir, el voto de las bases, el voto duro, el voto dependiente. Los gobiernos estatales y el gobierno federal **estiraron** la liga del gasto social a cambio

de voto. Por tanto, acumuló más votos el partido que pudo, con experiencia y falta de escrúpulos, sacarle jugo al gasto social. Y ahí, sin duda, el PRI y el PRD **perdieron** la autoridad moral y la honestidad porque se dedicaron a **comprar** votos a cambio de regalos o de programas sociales.

9) El gran **perdedor** fue, sin duda, el panista Felipe Calderón. Pero el gran ganador **puede** ser el presidente Calderón. La lectura estratégica del resultado de ayer le dará al presidente de la República el espacio para **replantear** su política de gobierno y las tareas de su partido. Calderón **llegó solo** a las elecciones: sin partido, sin aliados, sin medios, sin gabinete, sin liderazgos intermedios, sin saber cómo venderle a la sociedad el **cambio** político.

10) Calderón tiene el dilema de **reconstruir** el PAN o **colocarle** al PRI desde ahora la alfombra roja hacia el despacho presidencial de Los Pinos. ☒

[www.indicadorpolitico.com.mx](http://www.indicadorpolitico.com.mx)  
[carlosramirez@hotmai.com](mailto:carlosramirez@hotmai.com)

---

*La lectura estratégica del resultado de ayer le dará al presidente de la República el espacio para replantear su política de gobierno y las tareas de su partido. Calderón llegó solo a las elecciones: sin partido, sin aliados, sin medios, sin gabinete, sin liderazgos intermedios, sin saber cómo venderle a la sociedad el cambio político*

