

A PUERTA
CERRADAMarcela
Gómez Zalce

El motín porque no alcanza el botín...

- ▷ Respuestas al ife
- ▷ La rechifla que dijo más que mil palabras

Los políticos, mi estimado, no son sino personajes de una tragicomedia. Espléndido cierre de semana con los focos fundidos en el ánimo del *gymboree* (con minúsculas) presidencial con la tan atinada estrategia de poner para la foto de la rechifla colectiva a **Felipe Calderón**, mientras en San Lázaro hay motín porque no alcanza el botín. Los legisladores se sienten dueños del dinero y al diablo la ciudadanía que deberá pagarles sus caprichos, excesos y pretensiones.

Y le platico que en este par de días de ebullición social, este espacio recibió un par de divertidos correos por parte del ife (con minúsculas) tratando de defender (lo indefendible) el fallido resultado del monitoreo de **24 mdd**, el cual **Leonardo Valdés & the usual suspects** decidieron liquidar el adeudo con Grupo de Tecnología Cibernética SA de CV como un trabajo terminado que no funcionó.

Y en un artículo publicado en *MILENIO* por **Ricardo Becerra** — *cuyas opiniones no reflejan la postura de esas instituciones* (sic)—, el jefe de asesores de **Edmundo Jacobo** puntualizó una *frágil orquesta en contra del ife en la que se han lanzado acusaciones que deben ser aclaradas*.

¡Chingooón!

¿Dónde están todos los resultados de la pasada jornada electoral...? ¿Dónde está la base de datos consultable —de la que presumió en su atinado artículo— y dónde está esa generación sistemática de informes y reportes...? ¿Cómo puede conocer el ciudadano, que con sus

impuestos pagó el juguete de **24 mdd** y el sueldo de estas lacras, la detallada *espotiza* de la que especificó **Ricardo**...?

Porque cuando cándido pregunta *¿qué información produjo el monitoreo...?*

No puntualiza que era responsabilidad del ife generar reportes quincenales y mensuales del proceso electoral —tal y como se hizo en el 2006— evadiendo hablar del intento de monitoreo de noticias (que mandó a la CIRT a la lámpara) que se hizo con la UNAM. Ahí reconoció que sólo se emitieron **cinco informes generales** cuando el ife (con minúsculas) debió emitir, al menos, considerando precampañas...

12 reportes quincenales.

Es decir, se acepta una falla de resultados del sistema de monitoreo.

Más adelante **Becerra** aseveró que gracias al eficaz monitoreo se pudo demostrar incumplimientos (*not so fast, wise guy*) que violaron la ley aunque hasta HOY no hay un solo reporte público del monitoreo de *spots*. A lo largo de su choro maderador menciona que, por ejemplo en el caso de Sonora, *hubo un informe público* (¿habrá sido un holograma?) del cochinerito que... fue detectado por el Consejo Estatal Electoral, quien sacó tarjeta roja exhibiendo al ife y obligando al trife (ídem) de **Alanís** a darle una dosis de zapes a **Valdés & associates** para reponer más de 70 mil *spots* que **NO** le pautaron al PRI. Y es falso que este *fue uno de los elementos con los que se validó la elección*... ya que el testimonio final fue que no era posible medir el impacto en votos, resultado de una alteración de pautas.

Y otro dato, *my friend*, toda la información de Sonora la propor-

cionó el Tribunal Electoral local y no... el ife.

Cuando **Becerra** pregunta cuánto costó el juguete (*27,5 mdd*), contradice su postura en un correo enviado con anterioridad. Y ayer puntualizó en *MILENIO* que *este nuevo modelo redujo a cero el gasto en publicidad electoral y la consiguiente transfusión de recursos públicos a consorcios privados*.

Falso.

Porque el tiempo, los 48 minutos, siguen teniendo un costo. Y otra perla. Gracias al proceso del pautado del ife se tuvo que incrementar el personal del área de continuidad lo que representó... un gasto adicional. Luego afirmó que la inversión se realizó *por una sola vez y seguirá vigente durante varios procesos electorales*, incluidos los 14 del 2010.

Falso.

El presupuesto solicitado por estas lacras para la operación de dicho sistema es cercano a los **80 millones de pesos anuales**. Y el argumento de las razones a una impugnación al sistema de monitoreo devalúa que **Ricardo** asume (*and assumption is the mother of all fuckups*) que hay una mega intriga contra el ife...

Lo que también es falso.

Así que no se hagan bolas mi **Richard**, queriendo ganar tiempo para generar (¿un DVD?) y/o inventar lo que no tienen. Lo que no hicieron público durante la jornada electoral y que costó **24 mdd**... y que ya ocasionó una denuncia de hechos de dos consejeros contra TECNO.

Este espacio solicita la compulsión pública de los datos del monitoreo electoral en 20 plazas para dejar de lado estériles debates, baratas distracciones y ese cinismo que acompaña a al ife que también va tras el botín del PEF...

Next! ■ M

gomezalce@aol.com

