

Fecha 27.09.2019	Sección Primera-Internacional	Página PP-2
---------------------	----------------------------------	----------------

La Casa Blanca intentó ocultar la llamada de Trump a Zelenski

El confidente describe las presiones para que Ucrania investigara a Biden

PABLO GUIMÓN, Washington
La carrera hacia el *impeachment* contra Donald Trump cobró ayer nuevo impulso con la publicación del informe del denunciante que ha puesto en marcha el caso. En su escrito, la fuente señala que a lo largo de cuatro meses recibió datos de más de media docena de funcionarios que describen un intento del mandatario de presio-

nar a Ucrania para que investigue al candidato demócrata Joe Biden. El informe denuncia además el intento de miembros de la Casa Blanca de ocultar los registros de una polémica llamada telefónica entre Trump y su homólogo ucranio, Volodimir Zelenski. En la misma, días después de ordenar la congelación de un paquete de ayuda militar a Ucrania, Trump pedía a Zelenski que investigara a su rival demócrata Joe Biden, y a su hijo Hunter.

La identidad del denunciante no se revela en el documento desclasificado, pero *The New York Times* asegura que se trata de un agente de la CIA que fue destinado a la Casa Blanca antes de regresar a la agencia.

El informe del denunciante da un nuevo impulso al caso contra Trump

PABLO GUIMÓN, Washington
El presidente Donald Trump "está usando el poder de su cargo para solicitar la interferencia de un país extranjero en las elecciones estadounidenses de 2020". Y la Casa Blanca trató de "bloquear" información para ocultarlo. Esas son las explosivas acusaciones que un denunciante anónimo formuló

el pasado 12 de agosto. La denuncia, que ha provocado el inicio de un proceso de *impeachment* contra el presidente tras conocerse una sorprendente conversación telefónica con su homólogo ucranio, fue desclasificada ayer, dando nuevo impulso a un caso que ha disparado a niveles máximos la tensión en Washington.

A partir de la información recibida de "más de media docena de funcionarios del Gobierno", el denunciante redactó un texto de nueve páginas en el que describe cómo la Casa Blanca trató de "bloquear" los registros de una conversación telefónica, el pasado 25 de julio, entre el presidente estadounidense y su homólogo ucranio, Volodimir Zelenski. En el transcurso de la misma, días después de ordenar la congelación de un paquete de ayuda militar a Ucrania por valor de 391 millones de dólares, Trump pedía a Zelenski que investigara a su rival demócrata Joe Biden, favorito a enfrentarse al presidente republicano en 2020, y a su hijo Hunter.

"Esta interferencia incluye, entre otras cosas, presionar a un país extranjero para que investigue a uno de los principales rivales políticos domésticos del presi-

dente. El abogado personal del presidente, Rudolph Giuliani, es una figura central en ese intento. El fiscal general [William] Barr parece estar implicado también", escribe el denunciante, cuya identidad no se revela en el documento desclasificado. Según una información de *The New York Times*, el mismo sería un agente de la CIA.

En la llamada, un registro de la cual también fue desclasificado la víspera, el presidente Trump pide a Zelenski que investigue a los Biden y le dice que le llamarán por teléfono Barr y Giuliani para llegar "hasta el fondo del asunto". El texto desclasificado el miércoles no es una transcripción literal de la conversación, sino el producto de las notas y los recuerdos de los funcionarios y del personal asignado para escuchar y regis-

trar por escrito la conversación a medida que tiene lugar.

La conversación alarmó tanto al empleado de inteligencia en cuestión que decidió presentar una denuncia anónima. En la misma, asegura que "altos funcionarios de la Casa Blanca intervinieron para bloquear todos los registros de la llamada telefónica, especialmente la transcripción literal oficial que se realizó como es costumbre en la *situation room* [la sala de crisis]" de la residencia oficial del presidente. "Estas acciones subrayan para mí que los funcionarios comprendían la gravedad que revestía la llamada", concluye. Los que le contaron los detalles de la llamada, añade el denunciante, estaban "profundamente inquietos".

Los abogados de la Casa Blanca, según el denunciante, ordena-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 27.09.2019	Sección Primera-Internacional	Página PP-2
----------------------------	---	-----------------------

ron que los registros de la conversación telefónica con Zelenski se retiraran del sistema donde normalmente habrían sido almacenados y que se trasladaran al sistema en el que se almacena la información más clasificada, con implicaciones para la seguridad nacional, a pesar de que el contenido de la llamada no reunía los requisitos para ser guardada allí. En un apéndice del texto, el denunciante

asegura además que, según le relataron los funcionarios, no era la primera vez en la Casa Blanca de Trump que se trataba de esta manera la transcripción de una conversación del presidente, “solo con el propósito de proteger información políticamente sensible, y no relacionada con la seguridad nacional”.

En su escrito, el denunciante anónimo confirma también que fue informado de que el seguimiento del caso al que se refería Trump en la llamada llegó a producirse. “El 2 de agosto o cerca de esa fecha”, escribe, “Giuliani viajó supuestamente a Madrid para reunirse con uno de los consejeros del presidente Zelenski, Andriy Yermak”. “Los funcionarios [que informaron al denunciante] caracterizaron dicha reunión, de

la que no se informó públicamente en su día, como un ‘seguimiento directo’ de la llamada entre el presidente y Zelenski sobre los casos que discutieron”, asegura.

Rica en detalles, la denuncia desclasificada arroja más combustible al proceso de *impeachment* —juicio político en el Congreso a un alto funcionario por delitos graves, previsto en la Constitución— que la presidenta

de la Cámara de Representantes, la demócrata Nancy Pelosi, anunció el martes que se disponía a iniciar. Proporciona, además, una hoja de ruta a los demócratas, con testigos que pueden ser llamados a testificar en la investigación de los legisladores que precede al potencial juicio político para destituir al presidente. Añade, por último, un poco más de presión a los republicanos moderados que optan por seguir defendiendo a Trump.

El “mayor timo”

El presidente ha rechazado las acusaciones de que actuó inadecuadamente, y ayer por la mañana, en un tuit, se refirió a la trama como “el mayor timo de la historia de la política estadounidense”.

La denuncia, dirigida en su en-

cabezamiento a los presidentes de los Comités de Inteligencia de las dos cámaras del Congreso, fue entregada a Joseph Maguire, que había sido nombrado por Trump para el cargo de director de la Inteligencia Nacional, que ocupa desde entonces de manera interina, apenas cuatro días antes de la fecha de la denuncia. Este decidió no compartirla inmediatamente con el Congreso, antes de conocer la opinión de la Casa Blanca sobre su grado de confidencialidad.

El texto fue hecho público horas antes de que, en la mañana de ayer, Maguire compareciera ante el Comité de Inteligencia de la Cámara de Representantes. En su testimonio, que concluyó al mediodía, el almirante de la Marina retirado, sin demasiada experiencia en los entresijos de inteligencia, defendió con solvencia su decisión de no compartir inmediatamente con el Congreso la denuncia anónima.

Alegó Maguire que los hechos denunciados, al tratarse de una conversación del presidente con un líder extranjero, podrían haber estado protegidos por el privilegio ejecutivo, algo que él no está autorizado a sortear y que, finalmente, la Casa Blanca deci-

dió no aplicar. El privilegio ejecutivo otorga al presidente la capacidad de retener información al público, al Congreso y a los tribunales, cuando el asunto atañe a la seguridad nacional. Maguire aseguró también que considera que el denunciante “hizo lo que percibía que era lo correcto” al remitir su queja.

El mandatario busca a la fuente anónima

El presidente Trump dijo ayer a un grupo de funcionarios, según *The New York Times*, que quiere saber quién proporcionó la información al denunciante anónimo y que quien lo haya hecho es “parecido a un espía”. “Quiero saber quién es la persona que dio al denunciante la información porque es parecido a un espía”, dijo. “Ustedes saben lo que solíamos hacer en los viejos tiempos cuando éramos listos con los espías y la traición, ¿verdad? Lo solíamos manejar de manera un poco diferente”, añadió.



El director de Inteligencia Nacional estadounidense, Joseph Maguire (centro), durante su testificación ayer ante el Congreso. / JIM LOPEZ (E2)