

Fecha 12.05.2020	Sección Dinero	Página 1-3
----------------------------	--------------------------	----------------------



Por debates serios

Análisis Superior,
David Páramo:



Por debates serios

Uno de los muchísimos defectos de los políticos es que, salvo pocas excepciones, toman posiciones según en dónde estén parados en relación con el gobierno en turno.

Bastaría como ejemplo ver los tuits de **Manuel Bartlett**, **Mario Delgado**, y otros, quejándose de la supuesta militarización del país durante el sexenio pasado y ahora callando como momias luego de que ayer se publicara el decreto a través del cual el Ejército podrá hacer labores policíacas durante los siguientes cinco años.

En materia económica, un grupo de gobernadores y legisladores de oposición al gobierno están tratando de organizar un debate que llevará a cambiar el pacto fiscal. Básicamente, lo que plantean es que sus entidades federativas aportan mucho para la federación y, a cambio, reciben muy poco. Sin embargo, estas posiciones resultan curiosas por lo menos en dos sentidos.

Primero. Durante el gobierno del presidente **Felipe Calderón**, los legisladores de Acción Nacional impulsaron y aprobaron una reforma hacendaria en materia de federalismo fiscal que entró en vigor a partir de 2008, es decir, se trata de una idea que impulsó el mismo partido que hoy está impugnándola.

Segundo. La única entidad federativa que se opuso a esa reforma e, incluso, presentó una controversia constitucional ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación, fue el Distrito Federal (ahora Ciudad de México) cuando era gobernada por **Marcelo Ebrard**.

Lo que debe quedar claro es que, si el pacto fiscal funcionaba a partir de 2008, también lo hace en el 2020, sin importar quién está en el gobierno.

Como absolutamente todo en la vida, el pacto de coordinación fiscal es perfectible y si el tema se quiere debatir, pues más vale que se haga con argumentos meramente técnicos, que beneficien a las personas, y no bajo principios de interés político.



Fecha 12.05.2020	Sección Dinero	Página 1-3
----------------------------	--------------------------	----------------------



REMATE ESTORBOSO

Tras el acuerdo del Centro Nacional de Control de Energía que, abiertamente, bloquea la competencia para favorecer a las dos empresas estatales, CFE y Pemex, propiciando el uso de energías contaminantes en contra de las limpias, había quienes tenían esperanza de que la **Comisión Federal de Competencia Económica** se convirtiera en un bastión a favor de los consumidores.

Alejandra Palacios le recordó ayer a quienes tienen alguna esperanza en su gestión al frente de esa comisión que deberían perderla, como debieron haberlo hecho cuando anunció que la **Cofece** alinearía su agenda a la de la 4T.

Publicó un artículo en el que, básicamente, dice que la **Cofece** no tiene atribuciones y que sólo podrán dar opiniones.



REMATE TRAMPOSO

Tristemente, el caso, la rendición o la auto captura de la **Cofece** que elimina, de facto, su capacidad de ser un órgano autónomo y no al servicio del gobierno no es única. La Cofepris se está convirtiendo en un obstáculo grave para atender la crisis de salud.

Cada vez son más conocidos los casos en los que la co-

misión presidida por **José Novelo** bloquea, abiertamente, la entrada de productos que, sin duda, ayudan a disminuir los riesgos a la salud derivados del COVID-19.

A Volkswagen le han impedido la entrada de ventiladores idénticos a los que fabricó SEAT en España y ahora estarían obstaculizando las pruebas de inmunidad. Pareciera que tienen interés en bloquear todo aquello que venga de la iniciativa privada o no sea de sus cuates.



REMATE ABSURDO

Resulta realmente patético que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, encabezada por **Javier Jiménez Espriú**, tenga que emitir un comunicado para tranquilizar a los tenedores de bonos del aeropuerto de Texcoco ante la caída del TUA.

Una vez que el gobierno tomó la decisión de no construir esa terminal aérea tuvo que seguir pagando los bonos emitidos para financiar esa terminal aérea y así evitar una crisis financiera por la caída en la confianza, lo que hubiera derivado de no cumplir con ese compromiso financiero.

El comunicado de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes recuerda que la 4T decidió pagar por un aeropuerto que no se construirá con la idea de que aun así pueden hacer otro y **ahorrar** dinero del erario.