

Desaparece el Foro Consultivo Científico y Tecnológico

Renuncia Julia Tagüeña ante falta de recursos; el Foro deja sus bienes en comodato a la UNAM

[Isaac Torres Cruz]

Julia Tagüeña renuncia al Foro Consultivo; “ya no había nada que coordinar”

❖ En entrevista, la científica explica que la falta de recursos no dejó otra opción a la institución que cerrar parcialmente ❖ Su puesto honorario ya no tiene razón de ser

[Isaac Torres Cruz]

Después de meses sin financiamiento y con un amparo que quedó atorado debido a la pandemia, el Foro Consultivo Científico y Tecnológico (FCCyT) entró en una etapa de “cierre parcial”, lo que provocó la renuncia de su coordinadora, Julia Tagüeña, ante la mesa directiva de la institución, conformada por representantes de universidades, instituciones y del sector privado que integran el sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación.

En una carta de despedida, Julia Tagüeña hace pública su renuncia, así como la decisión de su mesa directiva de dejar sus bienes inmuebles y muebles en comodato a la UNAM para su cuidado; será además la universidad mediante la cual se dará seguimiento a las actividades que llegue a tener. En entrevista, la científica explica que la falta de recursos que no otorgó Conacyt, aún con el amparo emitido por un juez, han hecho inviable su operación.

“El Foro no desaparece. Entra en una suspensión parcial de actividades porque no cuenta con fondos para seguir realizando la labor encomendada en la ley; ha habido que tomar medidas respecto al grupo de trabajo y despido de personal... en esta etapa de inoperancia no tenía ningún caso que hubiera una coordinadora, puesto que no hay nada que coordinar”.

La investigadora del Centro de Investigación en Energía de la UNAM recordó que el puesto de coordinador es honorífico, mismo del que presentó su renuncia ante la mesa directiva —que la eligió

para un periodo iniciado en enero de 2019 y que culminó el pasado 15 de junio, cuando se reunió con sus representantes—. Fue hasta ayer que la física hizo pública la noticia, una vez que quedara asentado todo el protocolo de cierre, auditoría y documentación requerido, explica.

CAMINO LARGO. Esta es la culminación de un proceso que viene desde meses atrás, poco después de que las nuevas autoridades del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) asumieran el cargo, y desde una propuesta de ley de ciencia que no trascendió y que ya no contemplaba la existencia del FCCyT.

“El Foro representa la voz de la comunidad, que no es el plan de este Conacyt, sino tener un sistema controlado y centralista, donde se tomen todas las decisiones. Entonces ha sido un proceso muy largo que culmina con cierre parcial de actividades porque se acabó el dinero corriente de operación”.

En su carta, Tagüeña enfatiza que en este contexto es relevante resaltar que las consultas que ha realizado Conacyt con un “foro consultivo” apócrifo que nada tiene que ver con el que encabezó. “Al no haberse cambiado la ley, Conacyt decidió cambiar su estatuto orgánico (tres veces), el último fue hace unas semanas, donde fue desapareciendo la presencia del Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C., el cual aparecía en el estatuto orgánico de la ley”.

Sin embargo, añade, Conacyt creó un nuevo foro, lo que generó una confusión en el discurso, puesto que el consejo afirma la consulta de un foro *ad hoc* que no corresponde al originado en la ley de 2002. “Esto da la impresión de que se ha consultado a un foro, el cual no es autónomo”.

Dijo además que tiene pendiente una comunicación con las presidentas de las Comisiones de Ciencia y Tecnología de la Cámara



Fecha 07.07.2020	Sección Cultura	Página PP-17
----------------------------	---------------------------	------------------------

ra de Diputados, Marivel Solís, y del Senado, Beatriz Paredes, para aclarar este tema, puesto que en un foro realizado por la cámara baja se presentó una iniciativa de ley general de ciencia discutida con un Foro.

OPINIÓN AUTÓNOMA. Julia Tagüeña no duda que la comunidad científica quiere espacios autónomos de opinión, no obstante, tiene que ponerse de acuerdo en cuáles y hacerlo de manera unida. “No tiene que ser idéntico al modelo del FCCyT, sino uno más incluyente con más voces. Por ejemplo, el

Foro no llegaba a la comunidad joven, quienes son los más importantes para el futuro de la comunidad, que ahora tendrá que reunirse y organizarse para lograr consensos”.

La red de científicos ProCienciaMx, ejemplificó, realizan una consulta abierta a la comunidad para hacer una propuesta de Ley General de Ciencia que recoja diferentes voces. “Tenemos muchas cosas en común, pero tenemos que ponernos de acuerdo en un

sistema donde se sienta incluida toda la comunidad. En el tema de la ley general hay prisa porque ya viene, por lo que debemos de definir una posición unificada”.

Por otra parte, refirió que la historia del Foro debe mantenerse viva para hacer las reflexiones necesarias en el futuro inmediato, por lo que todos los ex coordinadores alistan una publicación que recoja su importancia en el sistema de ciencia, tecnología e innovación de los últimos años. “Será una historia contada con datos y hechos, no sólo con emociones y siendo realistas, porque siempre hay cosas que se pueden mejorar. Esta experiencia debe ser útil para el futuro”.

La última coordinadora del Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C. cierra su experiencia con una reflexión que es más grande que el foro y se vincula directamente con una práctica perniciosa para la ciencia, que es la falta de continuidad.

“Lo que mas me pesa es esta inhabilidad e imposibilidad de aprender del pasado, tratar de redescubrir todo, de hacer todo de nuevo sin hacer una reflexión de lo que estuvo bien y lo que estuvo mal. Sólo una vez que se hace se puede ir hacia adelante”.

La científica enfatiza que al igual que en

la investigación científica, se espera que las instituciones relacionadas con ésta actúen con un proceso familiar e indispensable para su éxito, la libertad. “Cualquier científico sabe de su importancia, de escuchar las voces, de discutir las cosas..., pero un sistema de ciencia, tecnología e innovación que no escucha, que se concentra en una visión única, no tiene forma de desarrollar ciencia, porque se basa en estos principios, en la libertad”.

“Un sistema

que no escucha

y centraliza

no tiene forma

de desarrollar

ciencia, porque

ésta se basa

en la libertad”

Fecha 07.07.2020	Sección Cultura	Página PP-17
---------------------	--------------------	-----------------



ARCHIVO

Julia Tagüeña asumió la coordinación del FCCyT en 2019 y culminó el pasado 15 de junio.