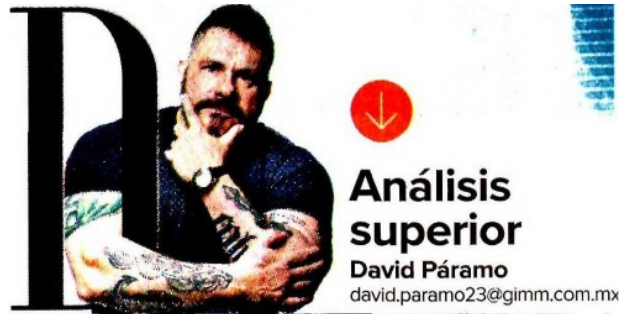


Fecha <b>01.10.2020</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>1-3</b>
----------------------------	--------------------------	----------------------



## Desconfianza extrema

Análisis Superior,  
David Páramo



## Desconfianza extrema

El Presidente de la República sólo confía en él y en su grupo muy cercano. Le gusta concentrar el poder porque considera que así tiene mayor control para evitar corrupción y generar **ahorros**.

Lo hicieron con las compras de medicamentos y material de curación. No sólo concentraron las compras, sino también han llegado a la creación de un organismo que se encargue de la distribución. La argumentación era disminuir el costo y la corrupción.

Lo mismo están tratando de hacer con 109 fideicomisos. El gobierno supone que hay un gran dispendio, que son cajas chicas y consideran que los recursos podrían llegar de mejor manera a los beneficiarios si todo llega a un gran fondo administrado por la **Secretaría de Hacienda**.

No existe ninguna evidencia de que haya dispendio, sólo la creencia de que así es. Ninguno de los fondos o fideicomisos ha sido auditado para determinar si usan el dinero de manera eficiente y si existe corrupción. Hasta donde ha investigado el *Padre del Análisis Superior* no hay denuncias bajo ese principio ni de la Auditoría Superior de la Federación ni por la Secretaría de la Función Pública.

Suponiendo sin conceder, como lo marca el sentido común, no se sabe de qué tamaño son las mermas en estos fondos. En el mejor de los casos la decisión que aprobó ayer la comisión de presupuesto y cuenta pública de la Cámara de Diputados, y muy posiblemente el pleno hoy, está tomada a ciegas.

¿Cuánto aumentará la eficiencia del gasto? Tampoco puede saberse, no hay una base teórica y es fácil saber que sería diferente en cada caso: lo lógico es estimar que algunos fondos y fideicomisos operaban con excelencia y otros no.

No se **ahorrarán**, como por ahí se ha deslizado, casi 70 mil millones de pesos puesto que, según el propio gobierno, no se cancelarán apoyos, sino que operarán de manera diferente. Quizá sólo se **ahorrará** la infraestructura de cada fondo y fideicomiso, es decir, básicamente serán despidos.

Se asegura que el gobierno mantendrá los apoyos, desde

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>01.10.2020</b>	Sección <b>Dinero</b>	Página <b>1-3</b>
----------------------------	--------------------------	----------------------

el punto de vista teórico es posible. Sin embargo, hay dos visiones: desde el punto de vista del manejo de las finanzas es mejor tener cajones específicos para cada renglón de gasto. Lo sabe cualquier madre de familia.

El segundo es el temor expresado en la petición de change.org que dice: "si desaparecen los fideicomisos públicos, la ciencia y la tecnología, el cine y la cultura, la reparación de las víctimas, la protección de periodistas y defensores de derechos humanos quedarán sujetos a los ciclos políticos y al criterio de los políticos".

Es fácil temer que los apoyos ya no se entreguen con reglas, sino dependiendo de cuánto interés tiene el gobierno federal en determinado tema o la capacidad de presión de ese gremio.

Se trata de medidas de concentración y control, no de eficiencia en el gasto.



#### REMATE CORRECCIÓN

Sobre las reglas de covid-19 que emitió la semana pasada la **CNBV** se han creado algunos mitos y se han dicho grandes mentiras que el **PAS** le hace el favor de desmentir:

1.- Las reglas no son para evitar la quiebra de los **bancos**.

La pandemia no ha hecho que crezca la cartera vencida, de hecho ha disminuido. No existe un problema de imago por los programas de apoyo puesto que sólo el 22% de la cartera de crédito entró en ellos y hay reservas del 168% de la cartera vencida.

2.- Es totalmente falso que a los **bancos** les molestó la decisión del organismo, que encabeza **Juan Pablo Graf**. Se trata de medidas voluntarias y, por tanto, se tomarán con base en las condiciones de cada institución y de cada acreditado. No existe, como se ha dicho por ahí, la obligación de aplicar quitas o ninguna otra de las medidas.

3.- Queda en el terreno del chisme la supuesta venganza de la autoridad sobre la anticipación con la que los **bancos** salieron al principio de la pandemia.

#### REMATE PREOCUPACIÓN

El **PAS** tiene preguntas para el jefe de la oficina de la Presidencia, **Alfonso Romo**: ¿qué ha hecho él para disminuir las agresiones del gobierno a la iniciativa privada? ¿Qué ha hecho él entre sus compañeros de equipo para explicar la importancia de la inversión privada y lo nocivo que son los ataques en contra de quienes generan nueve de cada 10 empleos?