

Fecha 16.06.2026	Sección Economía	Página PP-9
----------------------------	----------------------------	-----------------------

**LÍNEAS DE POBREZA:
ALIMENTOS MÁS CAROS,
FAMILIAS MÁS POBRES**



Foto: Archivo Cuartoscuro

Por Eduardo Gómez de la O :



Por Eduardo Gómez De La O

Presidente de la Asociación Mexicana de Gasto Público AC.

Alimentos más caros, familias más pobres: las líneas de pobreza en 2026

Imaginemos a una familia en las montañas de Chiapas o en los márgenes urbanos de una gran ciudad del centro del país. Cada mañana, la madre calcula si el dinero alcanzado alcanzará para la tortilla, el jitomate y un poco de huevo, un aumento en el precio de estos básicos no es solo un número en el boletín del INEGI: es la diferencia entre comer tres veces al día o saltarse una comida. En 2026, las Líneas de Pobreza por Ingresos (LPI y LPEI) han subido de manera sostenida, recordándonos que, aunque la inflación general se modera, los hogares más vulnerables corren una carrera que parece interminable.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), responsable desde julio de 2025 de estas mediciones, publica mensualmente estos umbrales monetarios, representan el costo de las canastas alimentaria (pobreza extrema) y alimentaria más no alimentaria (pobreza moderada), actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) y basados en patrones de la ENIGH 2016. Su propósito es claro: servir de referente para medir la pobreza multidimensional y orientar la política social, pero en 2026, estos números cuentan una historia más profunda sobre desigualdad, resiliencia y los límites del gasto público.

EL ASCENSO CONSTANTE DE LOS UMBRALES EN 2026

A lo largo del año, las Líneas de Pobreza han reflejado presiones inflacionarias persistentes en bienes esenciales, especialmente alimentos, aunque la inflación general anual ha oscilado entre 3.8% y 4.6%, la canasta alimentaria ha crecido sistemáticamente por encima de ese promedio. (Ver Tabla 1)

En mayo de 2026, por ejemplo, la LPEI rural

alcanzó 1,960.23 pesos y la urbana 2,597.37 pesos, con alzas anuales que superaron la inflación general en hasta 3 puntos porcentuales, los culpables principales: jitomate (con incrementos cercanos al 99% anual en algunos meses), papa, alimentos consumidos fuera del hogar y, en la canasta no alimentaria, transporte público, estos rubros volátiles (afectados por clima, logística y costos de producción) explican por qué la "inflación de los pobres" corre más rápido que la promedio.

Este comportamiento no es nuevo, desde que el INEGI asumió la publicación, las líneas han acumulado incrementos que, en lo que va de 2026, superan el 6-8% en la parte alimentaria en varios meses, comparado con diciembre 2025 (LPEI rural alrededor de 1,854 pesos), el ascenso es claro, pero ¿qué significa esto en la vida diaria? Para una familia de cuatro personas en zona urbana, superar la LPI implica necesitar más de 19,700 pesos mensuales solo en lo básico, muchos hogares se quedan cortos.

LA LEY DE ENGEL Y EL IMPACTO DESIGUAL POR QUINTILES

Aquí entra en juego la Ley de Engel, formulada en el siglo XIX, pero vigente en la México del siglo XXI: a mayor ingreso, menor proporción del gasto se destina a alimentos, en México, según la ENIGH 2024, los hogares del decil más pobre destinan alrededor del 51% de su gasto a comida, mientras que los del decil más rico solo el 14-29%, esta brecha amplifica el impacto de las alzas en las líneas de pobreza. (Ver Tabla 2)

Los quintiles I y II (que concentran la mayoría de la población en pobreza) enfrentan una erosión severa del poder adquisitivo, un aumento del 6.9% en la canasta urbana no solo sube el umbral: obliga a recortes en nutrición, educación o salud. Imagi-

Continúa en siguiente hoja



Fecha 16.06.2026	Sección Economía	Página PP-9
----------------------------	----------------------------	-----------------------

nen a un trabajador informal en el quintil II: gana lo justo para rozar la LPL, pero un mes con jitomate a precios récord lo empuja de nuevo a la vulnerabilidad, mientras tanto, el quintil V apenas nota el cambio; sus ingresos permiten sustitución y ahorro.

Esta dinámica explica por qué, a pesar de mejoras en ingresos nominales, la sensación de estancamiento persiste en los estratos bajos. La ENIGH 2024 muestra que el decil I tiene ingresos trimestrales promedio muy bajos, mientras el decil X supera los 236,000 pesos por hogar, la desigualdad (Gini en torno a 0.39-0.40) sigue siendo un lastre estructural en México.

DESIGUALDADES REGIONALES: DEL NORTE PRÓSPERO AL SUR VULNERABLES

Las diferencias territoriales son aún más marcadas, las líneas nacionales (rural/urbano) se aplican uniformemente, pero el contexto local las hace más o menos dolorosas. (Ver Tabla 3)

En el Sur-Sureste, con alta ruralidad y dependencia de la agricultura, los choques en papa y jitomate golpean con fuerza, Chiapas, Guerrero y Oaxaca registran los coeficientes de Engel más altos, lo que significa que casi la mitad del presupuesto familiar se va en comida, en contraste, el Norte, con mejores ingresos y formalidad laboral, absorbe mejor las alzas. El Centro y Occidente se encuentran en una posición intermedia, pero con millones de hogares urbanos rozando los umbrales.

La medición de pobreza multidimensional 2024 mostró un avance histórico: bajó a 29.6% (38.5 millones de personas), con una reducción de 8.3 millones respecto a 2022 y extrema en solo 5.3% (7 millones), sin embargo, los vulnerables por carencias sociales siguen siendo muchos (alrededor de 41.9 millones). Las líneas crecientes de 2026 amenazan con frenar o revertir parte de estos logros si los ingresos no crecen al mismo ritmo.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS Y EL ESCENARIO MÁS AMPLIO

Afortunadamente, no todo es negativo. La pobreza laboral en el primer trimestre de 2026 descendió a 30.7%, el nivel más bajo en la serie histórica, con mejoras en ámbitos rural y urbano, esto refleja mejores ingresos laborales relativos a las líneas, impulsados posiblemente por empleo, transferencias y salario mínimo.

No obstante, la fragilidad persiste, las familias operan con márgenes estrechos, un choque climático que eleve más los precios de hortalizas, un aumento en transporte o una desaceleración económica pueden empujar a miles de vuelta a

la pobreza. La Ley de Engel actúa como amplificador: en hogares pobres, cada punto porcentual extra en alimentos duele el doble.

Históricamente, de 2018 a 2024, México logró reducir la pobreza multidimensional de manera significativa gracias a políticas sociales, crecimiento y transferencias, pero 2026 pone a prueba esa resiliencia, las proyecciones para el resto del año dependen de la evolución de la inflación (esperanza de control por debajo del 4%), el comportamiento de precios agropecuarios y la eficiencia del gasto público.

LA FRAGILIDAD ESTRUCTURAL DE LAS FAMILIAS MEXICANAS

En conclusión, el ascenso de las Líneas de Pobreza en 2026 no es un mero dato técnico: es el reflejo de una fragilidad que afecta a millones, familias que, a pesar de trabajar duro, ven cómo el costo de lo básico les roba margen para el futuro, educación de los hijos, atención médica o un pequeño ahorro para emergencias.

Esta fragilidad es estructural: alta informalidad, desigualdad regional, vulnerabilidad climática en la producción de alimentos y patrones de gasto donde los pobres destinan la mayor parte a lo inmediato. La “inflación regresiva” castiga más a quienes menos tienen.

Desde la perspectiva del gasto público responsable, es urgente actuar con eficiencia y focalización, no se trata solo de aumentar recursos, sino de gastarlos mejor: subsidios focalizados a canasta básica en regiones vulnerables, inversión en productividad agropecuaria (riego, tecnología, logística), impulso al nearshoring incluso que genere empleos formales en el Sur, y actualización permanente de las canastas con datos más recientes (ENIGH) para reflejar cambios en consumo.

Actualizar las mediciones, fortalecer la transparencia y priorizar la sostenibilidad fiscal son pilares para que las familias mexicanas no solo resistan, sino que prosperen. La resiliencia de nuestro pueblo es extraordinaria (madres que estiran el presupuesto, padres que trabajan doble turno, comunidades que se apoyan), pero esa resiliencia no debe ser un sustituto de políticas públicas inteligentes.

El reto de 2026 y más allá es convertir los avances en bienestar duradero, solo así las líneas de pobreza dejarán de ser una barrera constante y se transformarán en un horizonte de oportunidad para todas las familias mexicanas.

El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.

Fecha 16.06.2026	Sección Economía	Página PP-9
----------------------------	----------------------------	-----------------------

Tabla 1. Evolución de las Líneas de Pobreza en 2026
(pesos por persona al mes)

Mes	LPEI Rural	LPEI Urbano	Var. Anual LPEI (Rural/Urbano)	LPI Rural	LPI Urbano	Inflación General Anual
Enero 2026	1,863.17	2,486.40	3.8% / 5.1%	3,465.76	4,843.11	3.8%
Febrero 2026	1,887.58	2,516.97	5.6% / 6.5%	3,494.95	4,877.87	4.0%
Marzo 2026	1,940	2,571	7.9% / 8.1%	3,553	4,940	4.6%
Abril 2026	1,966.06	2,598.99	8.3% / 8.3%	3,572.47	4,954.23	4.4%
Mayo 2026	1,960.23	2,597.37	6.3% / 6.9%	3,554.28	4,929.96	3.9%





Fuente: INEGI, boletines LP 2026. Valores aproximados de series publicadas.

Tabla 2. Impacto Estimado por Quintiles (basado en ENIGH 2024 y LP mayo 2026)

Quintil	Ingreso aprox. per cápita mensual	% Gasto en Alimentos (aprox.)	% Población bajo/cerca LPI (estim.)	Impacto de Alzas 2026
I (20% más pobre)	3,000 - 4,500	48-52%	70-90%	Muy alto
II	5,000 - 7,000	40-48%	40-60%	Alto
III	7,500 - 10,000	35-40%	15-30%	Moderado
IV	11,000 - 14,000	28-35%	<10%	Bajo
V (20% más rico)	>16,000	14-25%	<5%	Mínimo

Fuente: Elaboración propia con ENIGH 2024 e INEGI.

Tabla 3. Impacto por Regiones (contexto Pobreza Multidimensional 2024)

Región	Pobreza Multidimensional 2024	Coficiente de Engel (aprox.)	Impacto de LP 2026
 Sur-Sureste	50-66% (ej. Chiapas 66%)	40-46.5%	Muy alto
 Centro	30-44%	38-42%	Alto
 Occidente	18-25%	36-38%	Moderado
 Norte	10-15%	31-34%	Bajo

Fuente: INEGI PM 2024 y análisis ENIGH.