

Fecha	Sección	Página
31.08.2026	Empresas y negocios	PP-31

El presupuesto para sanidad agroalimentaria se redujo 53.5% real en 10 años: CNA
Caída real en 2016-2026

Vigilancia sanitaria en el agro suma un recorte presupuestal de 54% en una década

• El CNA hizo un llamado al gobierno federal a renivelar el monto de recursos que destina al Senasica; la salvaguarda de la inocuidad alimentaria en el país y la marcha cotidiana de las exportaciones del campo están en juego

Diego Badillo

diego.badillo@eleconomista.mx

Entre 2016 y 2026 el presupuesto destinado a la sanidad e inocuidad agroalimentaria en México acumuló una reducción de 53.5% en términos reales, de acuerdo con un análisis del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), organización que advierte que la reducción de los recursos limita la capacidad del país para prevenir y enfrentar plagas y enfermedades que amenazan la producción y el comercio en el sector.

Ante este escenario, especialistas del sector pidieron fortalecer el presupuesto para 2027 del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica), al considerar que su capacidad de inspección, vigilancia y respuesta es estratégica para garantizar el abasto de alimentos y preservar el acceso de los productos mexicanos a los mercados internacionales.

De acuerdo con un análisis realizado por el Consejo Nacional Agropecuario (CNA) a partir de datos del gobierno federal, de 2016 a 2026 el presupuesto total para sanidad e inocuidad registró una reducción en términos nominales de 25.4%, lo que en términos reales representa una caída de 53.5 por ciento.

En el 2016 el presupuesto para esa área fue de 7,585.8 millones de pesos y en el 2026 fue de 3,529.3 millones de pesos, refiere la organización.

Según el CNA el problema es que, debido a esa reducción, el sistema sanitario mexicano enfrenta una restricción presupuestal estructural que compromete su capacidad de respuesta institucional frente a crecientes riesgos y exigencias globales, entre ellos los asociados al cambio climático.

En entrevista, el director general del Consejo Nacional Agropecuario

(CNA) Luis Fernando Haro Encinas, dijo: “Tenemos que ver a Senasica como el guardián de la salud del campo mexicano y dotarlo de los recursos económicos e infraestructura necesarios para que cumpla su trabajo; de lo contrario, el día de mañana vamos a lamentarlo al no tener los suficientes alimentos y estemos dependiendo de otros países”.

El directivo subrayó que esa institución representa un bien público que debe cuidarse y protegerse.

“La sanidad agroalimentaria debe verse como un tema de seguridad nacional porque implica garantizar alimentos sanos, inocuos y accesibles a la población”, remarcó.

Por su parte, Miguel Ángel Oliva consultor en comunicación especializado en el sector agropecuario comentó que no hay inspectores e instalaciones suficientes para supervisar los vegetales y animales y sus derivados, que ingresan al país.

Sin embargo, destacó que México tiene una buena posición en materia fitozoosanitaria, que se debe protegerse, pero actualmente Senasica no se da abasto.

De acuerdo con Oliva, hay una relación directa entre la fitozoosanidad y el crecimiento del sector, debido a que, si se propagan las enfermedades o plagas en el país, se afecta la productividad primaria, lo cual puede provocar mermas en las cosechas, pérdida de peso y mortandad del ganado, además de retrasos en inspecciones y menor acceso a mercados internacionales.

Por ello recaló que la inversión en sanidad es marginal si se compara con el costo de un brote. “Nos sale más barato tener buenos inspectores y certificadores que tener un brote de cualquier tipo porque entonces pierdes mercado,

metes productos en cuarentena, se tienen que realizar sacrificios sanitarios o incluso enfrentar litigios comerciales por incumplimientos”, refirió.

Además, añadió, la inocuidad se ha convertido en un requisito no arancelario cada vez más relevante para acceder a los mercados internacionales.

La preocupación del CNA y otras organizaciones del sector radica en que la falta de presupuesto suficiente pone en peligro el estatus fitozoosanitario nacional.

Destaca que México ha padecido crisis históricas, como la fiebre aftosa y la roya del café, y actualmente enfrenta la del gusano barrenador del ganado.

Haro Encinas expuso que un ejemplo claro de la importancia que tiene para el país contar con un sistema fuerte de sanidad y calidad agroalimentaria es la crisis generada por la llegada a México del gusano barrenador del ganado en 2024 y de la cual todavía no sale, aunque Estados Unidos ya comenzó la reapertura de su frontera.

Concretamente esto se tradujo en el cierre de la frontera de Estados Unidos a las exportaciones mexicanas de ganado bovino en pie por más de un año, con lo cual se dejaron de exportar 1.5 millones de cabezas con un valor estimado en 3,000 millones de dólares.

Cuidar lo ganado: CNA

Haro Encinas destacó que históricamente México ha mantenido un buen estatus fitozoosanitario, gracias a décadas de inversión, vigilancia y coordinación institucional, lo que ha protegido la producción nacional y consolidado el acceso a mercados internacionales.

Sin embargo, los recortes presupuestales y el debilitamiento institucional ponen en riesgo esa fortaleza, por lo que es necesario reforzar las ca-



Página 1 de 2
\$ 120267.00
Tamaño: 581 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha 31.08.2026	Sección Empresas y negocios	Página PP-31
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

pacidades de prevención, inspección y control sanitario.

Para el CNA lo prioritario evitar el deterioro de la sanidad vegetal y salud animal.

En un escenario de ese tipo, indicó Haro Encinas, los más afectados serían los pequeños y medianos productores, porque tienen menor capacidad de reacción ante contingencias.

Además, se enfrentaría una disminución de la producción nacional, una mayor dependencia del exterior y un incremento en los precios.

Por otra parte, se pondrían en riesgo exportaciones agroalimentarias por alrededor de 55,000 millones de dólares anuales, según el CNA.

En ese aspecto, Haro Encinas destacó que un solo evento puede derivar en cierres temporales de fronteras, inspecciones extraordinarias, incremento de costos logísticos, suspensión de plantas o regiones exportadoras y pérdida de clientes internacionales.

Recalcó que consolidar un estatus sanitario toma décadas; perderlo puede tomar apenas semanas.

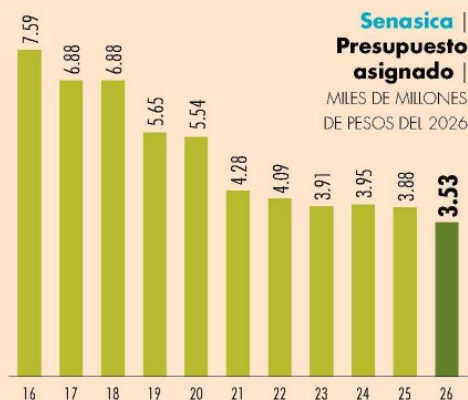


Un ejemplo claro de la importancia de contar con un sistema fuerte de sanidad, agroalimentaria es la crisis que produjo la irrupción del del gusano barrenador del ganado en 2024.

Tijeretazo arriesgado

En términos reales, el presupuesto del Senasica se ha recortado a más de la mitad en la última década, lo que arriesga la seguridad de las exportaciones agroalimentarias.

FUENTE: CNA CON INFORMACIÓN DE LA SHCP



“La sanidad agroalimentaria debe verse como un tema de seguridad nacional porque implica garantizar alimentos sanos, inocuos y accesibles a la población”,

Luis Fernando Haro,

DIRECTOR GENERAL DEL
CNA

