

Fecha 13.11.2025	Sección Primera-Opinión	Página 19
---------------------	----------------------------	--------------

EDUARDO BACKHOFF ESCUDERO

¿Qué aprenden los estudiantes de secundaria en México?

En mi columna anterior señalé cómo el gobierno de la llamada Cuarta Transformación volvió a mostrar su política de opacidad al **ocultar los informes diagnósticos del aprendizaje de los estudiantes de educación básica 2024-2025**, elaborados por el hoy extinto Mejoredu. Gracias al trabajo de académicos comprometidos con la transparencia, esos documentos fueron recuperados y puestos a disposición del público. Con base en ellos, resumo aquí algunos resultados de los estudiantes de secundaria.

El informe, extenso y técnico, tenía un propósito diagnóstico: conocer las habilidades que los alumnos habían desarrollado en los grados previos. La idea central era que los docentes usaran esta información para planear su enseñanza a principios del ciclo escolar. Para 1º y 2º de secundaria se evaluaron aprendizajes de 5º y 6º de primaria; para 3º de secundaria, los de los dos años anteriores. Las evaluaciones se elaboraron con base en los planes y programas de estudio de la **Nueva Escuela Mexicana (NEM)** y fueron calificadas por los propios maestros, siguiendo rúbricas diseñadas por Mejoredu en colaboración con docentes y especialistas.

El informe abordó cuatro campos formativos —Saberes y pensamiento científico, Lenguajes, Ética, naturaleza y sociedades y De lo humano y lo comunitario— y cuatro tipos de habilidades: **Comprensión, Uso del conocimiento, Propuesta de solución y Juicio crítico**. Las habilidades se calificaron en una escala de cuatro niveles: Sin evidencia, Requiere apoyo, En proceso y Desarrollado. Por lo extenso del informe, solo me referiré a los aprendizajes desarrollados, omitiendo los que requieren apoyo y los que están en proceso.

Los resultados son alarmantes. En 1º y 2º de secundaria, **solo entre 24 y 30%** de los alumnos alcanzaron el nivel “desarrollado” en las habilidades evaluadas. En 3º de secundaria, el panorama es peor: **apenas entre 13 y 23%** lo lograron. Es decir, en el mejor de los casos 3 de cada 10 estudiantes pueden desarrollar las habilidades que se suponen debieron de haber aprendido uno o dos años anteriores y en el peor, solo lo logra 1 de cada 10. En todos los casos, los alumnos de **escuelas privadas** superaron ampliamente a los de **secundarias generales**, y éstos a los de **telesecundarias**, donde el porcentaje de estudiantes que alcanzan a desarrollar las habilidades evaluadas es apenas la mitad del

observado en las escuelas privadas.

Dos datos curiosos y difícil de explicar, son: **1)** las mujeres superaron ampliamente a los hombres en todas las habilidades. Ningún sistema educativo del mundo muestra una brecha de género tan marcada de manera generalizada y **2)** las entidades federativas de menor nivel socioeconómico como Oaxaca, Guerrero, Estado de México y Michoacán obtuvieron las puntuaciones más altas, lo que contradice toda la investigación realizada a lo largo de este siglo. Estos resultados son evidencia de las deficiencias de este instrumento, ya sea por limitaciones en su diseño, en su administración o en su calificación.

A pesar de sus limitaciones —ya que fue una evaluación voluntaria y sin control—, es loable el esfuerzo de Mejoredu por ofrecer información diagnóstica para los maestros. Sin embargo, **los resultados exhiben el fracaso del modelo educativo de la 4T**. En este sentido, hay que subrayar que las habilidades evaluadas en cada grado escolar correspondían a las programadas en uno, dos o tres grados anteriores. El caso extremo es el de 2º de secundaria en el que se evaluaron habilidades de 5º grado de primaria. Por ello, sin temor a equivocarse, se puede afirmar que ni la NEM ni la SEP han logrado mejorar el aprendizaje de conocimientos y habilidades ni reducir la profunda inequidad entre los tipos de escuela de la **educación básica**. Tampoco Mejoredu pudo mejorar la validez y confiabilidad de las evaluaciones del aprendizaje, que tanto criticó de los modelos utilizados por el INEE y PISA.

En lugar de ocultar los resultados, el gobierno debería reconocer que **la educación pública mexicana está estancada y fragmentada**. Lo preocupante no es solo que los estudiantes aprendan poco y que se perpetúe la inequidad educativa, sino que el Estado, en lugar de enfrentar los problemas, **prefiera esconderlos bajo el discurso ideológico** de una supuesta “**transformación educativa**” que más que avanzar la ha retrocedido. ●

Presidente del Consejo Directivo de Métrica Educativa, A. C.
@EduardoBackhoff

En 1º y 2º solo entre 24 y 30% de los alumnos alcanzaron el nivel “desarrollado”.

