

Chocan especialistas ante restricción

BRAULIO CARBAJAL

En México, alrededor de 30 productos agrícolas utilizan herbicidas con base en glifosato para su cultivo. Ante este panorama, especialistas consultados celebraron que el gobierno no prohíba su uso a partir del próximo 1º de abril; sin embargo, otros destacaron que detrás de la posible prórroga se encuentra la presión de las grandes trasnacionales.

Luego de que el martes el gobierno federal emitiera un comunicado, según el cual “continuará la búsqueda de alternativas” al herbicida, Timothy A. Wise, asesor principal del Instituto de Agricultura y Política Comercial, consideró que este freno demuestra intereses fuera de México.

Resaltó el trabajo que ha hecho el gobierno de Estados Unidos con las compañías globales de cultivos y productos químicos para que en el extranjero no se impongan restricciones a los pesticidas y cultivos genéticamente modificados.

Desde su punto de vista, las advertencias de caídas dramáticas en

la producción de alimentos con la eliminación del herbicida glifosato son exageradas, por lo que quieren defender los intereses de las empresas agroquímicas. “México puede producir alternativas sanas y eficaces, y ya las están produciendo en cantidades impresionantes”.

Según el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), el maíz es el cultivo que más lo utiliza para labores de presiembra y limpieza de terrenos, del total de cultivos de este grano, 34 por ciento usa glifosato, en cítricos 14 por ciento, en sorgo 11, algodón 5, en caña 4 y café y aguacate 3 por ciento, entre otros.

Celebran prórroga

Luis Osorio, director de Protección de Cultivos, Ciencia y Tecnología, respaldó la resolución del gobierno de México sobre que no se han concretado las condiciones para sustituir el uso del glifosato en la agricultura mexicana.

“Mantener el uso del glifosato es una decisión responsable, ya que por más de cuatro décadas este herbicida ha demostrado su seguridad

tanto para la salud humana como para el medio ambiente”, dijo.

Juan Carlos Anaya, director general del GCMA, destacó la buena noticia para los productores, que deja ver que el exhorto de los legisladores de todos los partidos surtió efecto, al igual que el cabileo de los organismos empresariales, en especial del Consejo Nacional Agropecuario (CNA).

Dicha agrupación y los productores de agroquímicos respaldaron mantener el uso del glifosato hasta encontrar una alternativa que no comprometa la seguridad agroalimentaria del país. El CNA “celebra que el Ejecutivo federal, a través de las dependencias involucradas, continúe en la búsqueda de un herbicida de amplio espectro que mantenga la productividad de los productores que dependen de este insumo”, ponderó.

La Unión Mexicana de Fabricantes y Formuladores de Agroquímicos subrayó que la decisión abre el camino para hacer más productivo al campo y aplaudió el reconocimiento de que hasta “el momento no se ha encontrado un producto que sustituya al glifosato”.

